

# IV SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO PPGED/UFCG

## AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CONSOLIDAÇÃO

### NÓ NORDESTE



Universidade Federal  
de Campina Grande



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

# CARACTERIZAÇÃO DO PÚBLICO ALCANÇADO PELOS QUESTIONÁRIOS - 2024:

## LINHAS DE PESQUISA

Linha 1 - História, Política e  
Gestão Educacionais

TOTAL: 12  
RESPONDERAM: 9

TOTAL: 29  
RESPONDERAM: 26

TOTAL: 74  
RESPONDERAM: 27

DOCENTES

DISCENTES

EGRESSOS

Linha 2 - Práticas Educativas e  
Diversidade

TOTAL: 9  
RESPONDERAM: 6

TOTAL: 32  
RESPONDERAM: 17

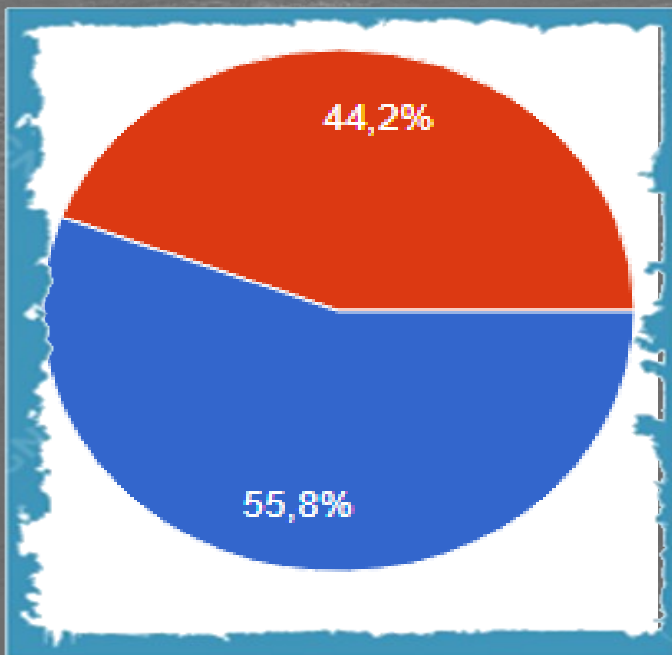
TOTAL: 104  
RESPONDERAM: 8

# *Linha de Pesquisa à qual você é vinculado(a):*

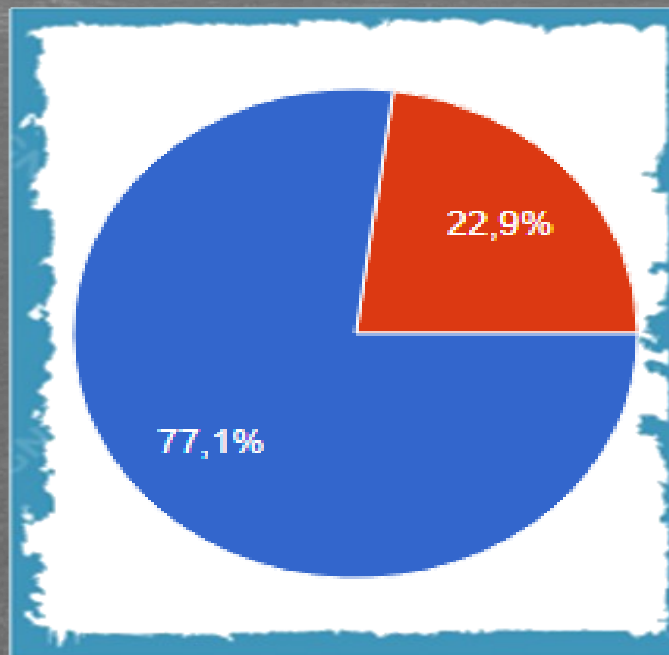


Universidade Federal  
de Campina Grande

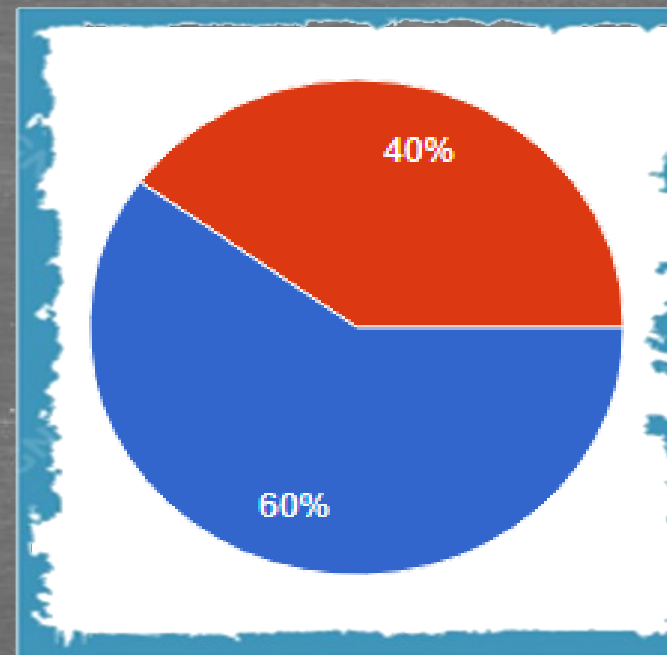
## DISCENTES:



## EGRESSOS:



## DOCENTES:



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



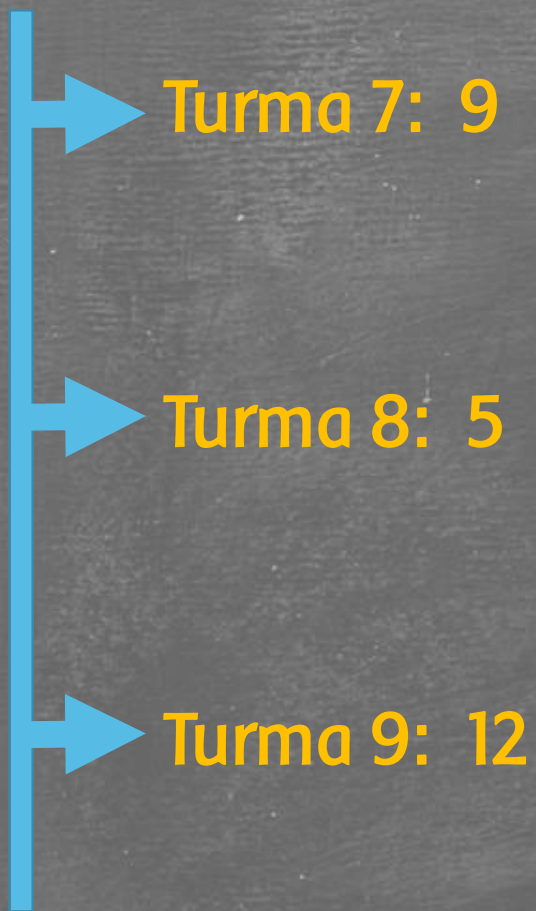
Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

 Linha 1 - História, Política e Gestão Educacionais

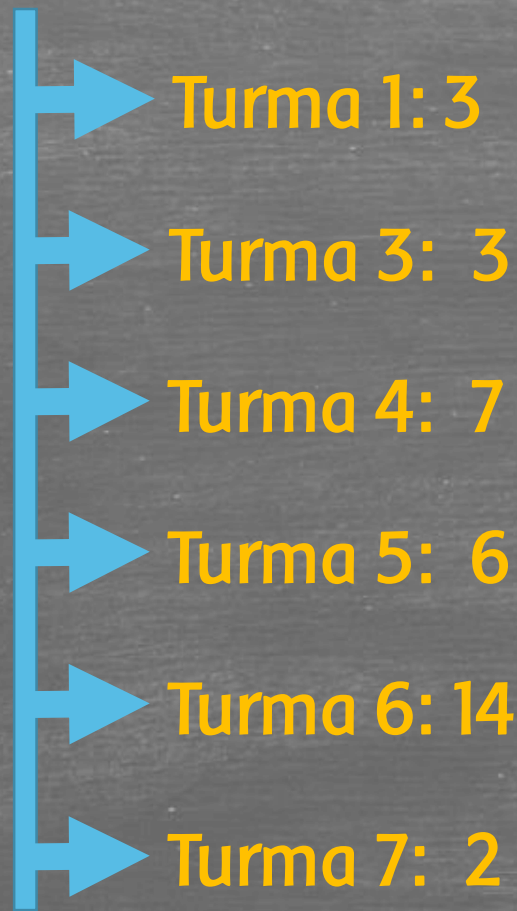
 Linha 2 - Práticas Educativas e Diversidade

# *Turma/vínculo a que você pertence:*

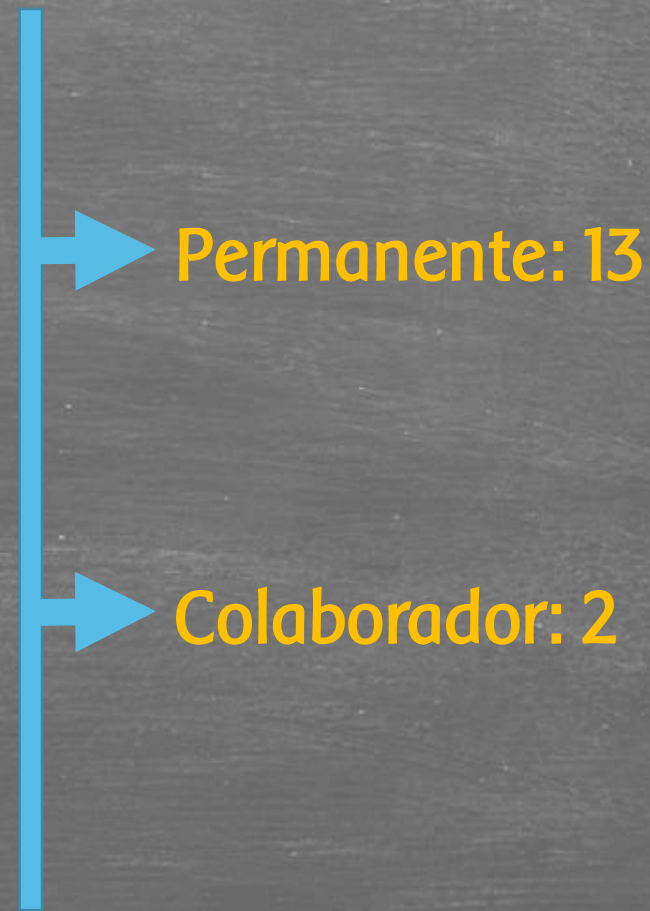
## DISCENTES:



## EGRESSOS:



## DOCENTES:



Universidade Federal  
de Campina Grande



**UAEd**  
Unidade Acadêmica  
de Educação



Programa de Pós-Graduação em Educação



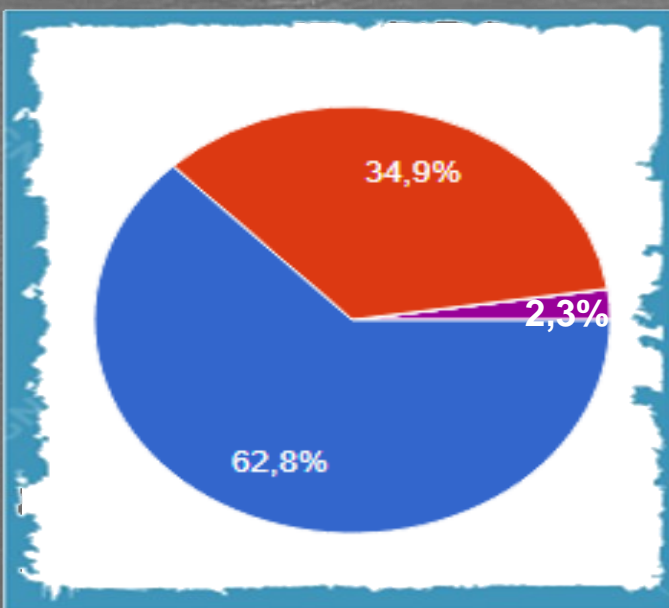
Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

# Você atualiza seu Lattes:

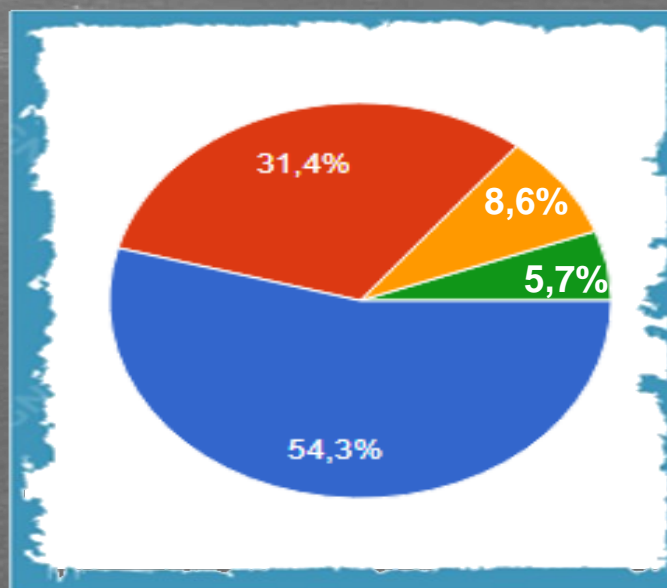


Universidade Federal  
de Campina Grande

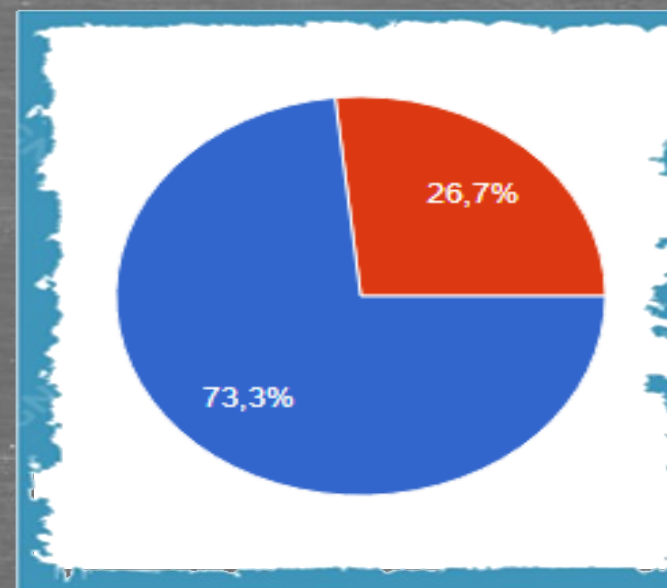
## DISCENTES:



## EGRESSOS:




## DOCENTES:



 Frequentemente

 Raramente

 Não atualizei nos últimos 6 meses

 Ocasionalmente

 Apenas quando solicitado



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



PPGEd  
Programa de Pós-Graduação em Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

# EM RELAÇÃO À ESTRUTURA, RECURSOS E EQUIPAMENTOS DISPONÍVEIS:

ITENS	DISCENTES	EGRESSOS	DOCENTES
Salas de aula	24	15	8
Salas de reuniões	18	16	7
Sala de coordenação	24	16	9
Salas para estudo individual	17	14	7
Salas para grupos de pesquisa	19	17	8

 Muito bom

 Bom

 Razoável

 Ruim



Universidade Federal  
de Campina Grande



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

# EM RELAÇÃO À ESTRUTURA, RECURSOS E EQUIPAMENTOS DISPONÍVEIS:

ITENS	DISCENTES	EGRESSOS	DOCENTES
Auditórios	22	15	8
Espaços de convivência	15	15	8
Biblioteca Central	18	20	8
Recursos tecnológicos	15	15	12
Ar condicionado	12	17	7
Mobiliário	17	17	8
Acesso à internet	31	19	8

 Muito bom

 Bom

 Razoável

 Ruim



Universidade Federal  
de Campina Grande



Unidade Acadêmica  
de Educação

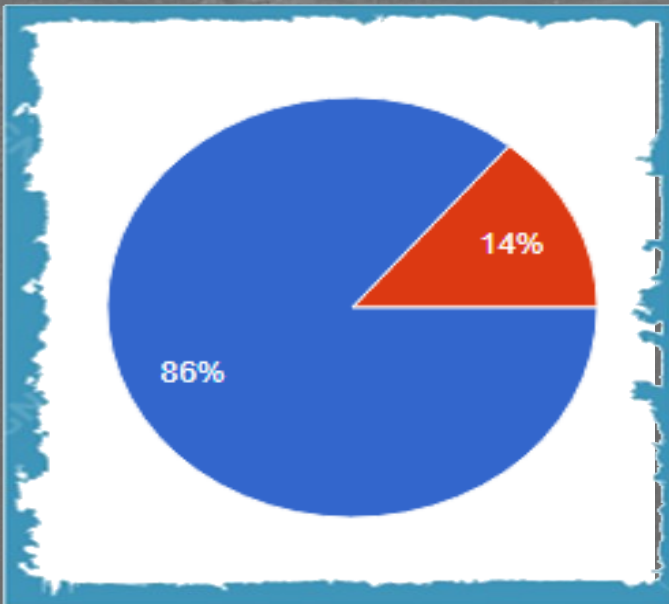


Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

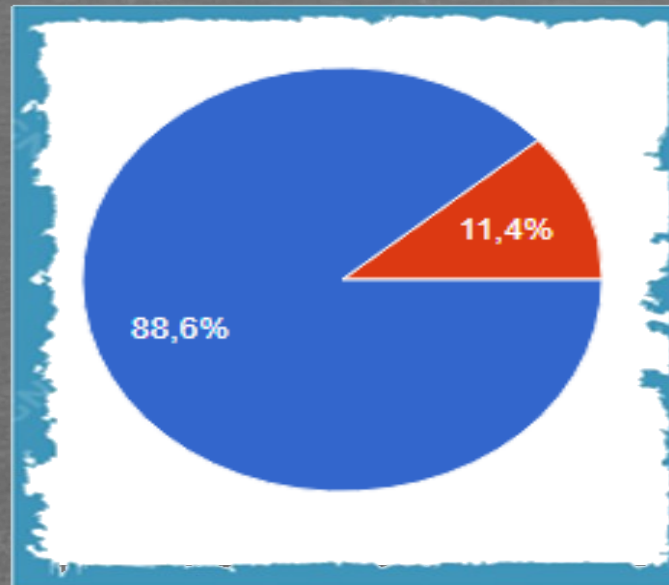
# COM RELAÇÃO ÀS ATIVIDADES DE ORIENTAÇÃO DA DISSERTAÇÃO:

*O ambiente de orientação foi propício à interação e ao diálogo?*

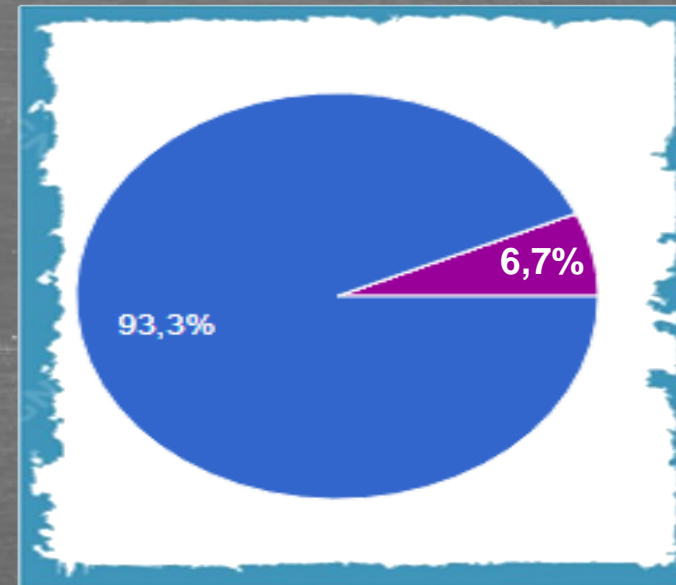
**DISCENTES:**



**EGRESSOS:**



**DOCENTES:**



● Frequentemente ● Ocasionalmente ● Raramente ● Nunca ● Sem orientando/a



Universidade Federal  
de Campina Grande



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação



# Houve disponibilidade do/a orientador/a para atendimento individual e esclarecimento de dúvidas?



Universidade Federal de Campina Grande

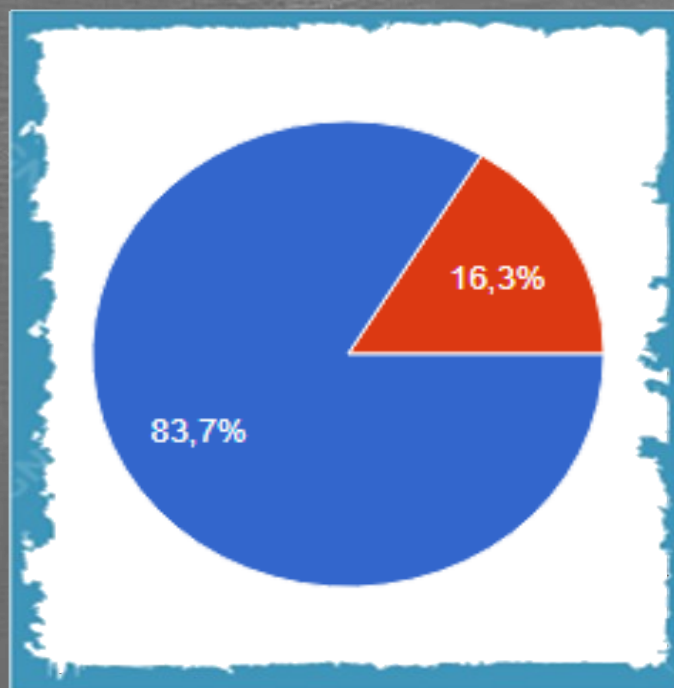


UAEd  
Unidade Acadêmica de Educação

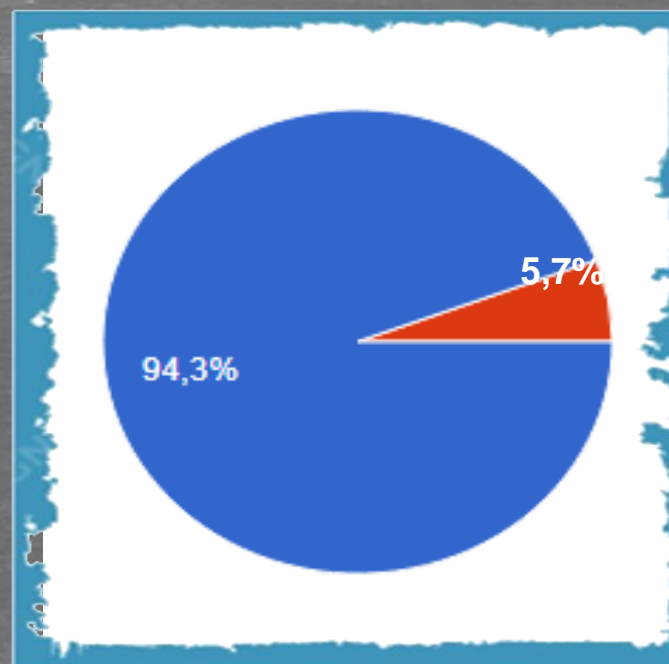


Comissão de Autoavaliação da Pós-Graduação em Educação

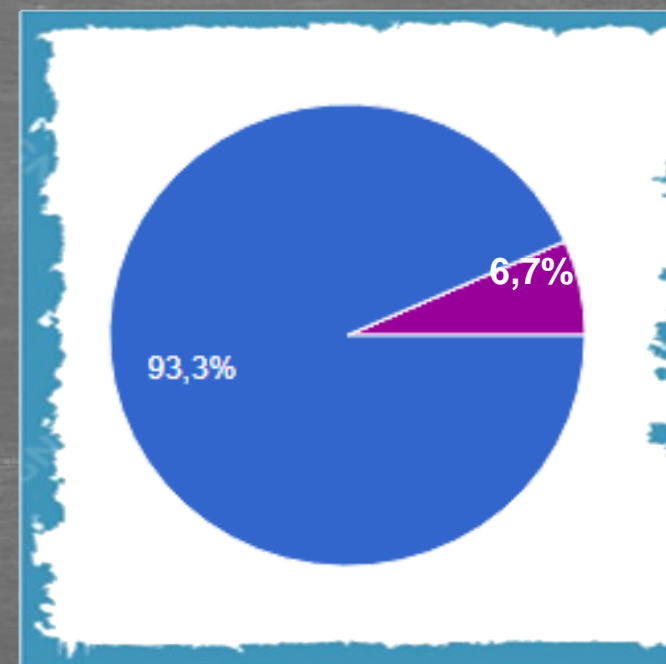
## DISCENTES:



## EGRESSOS:



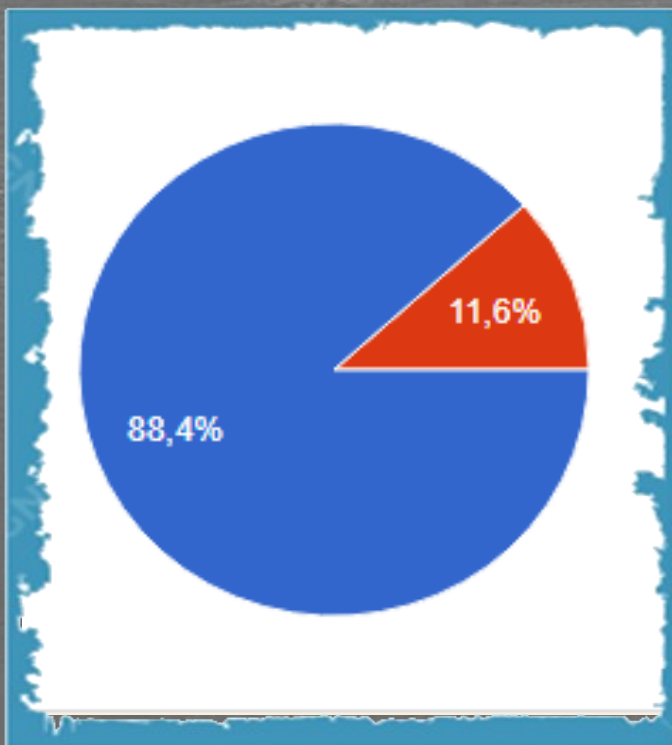
## DOCENTES:



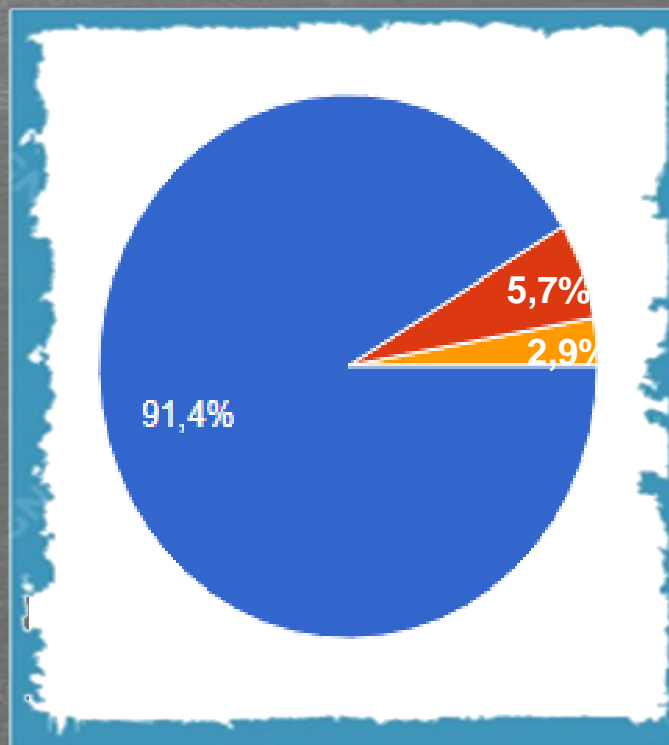
● Frequentemente ● Ocasionalmente ● Raramente ● Nunca ● Sem orientando/a

# Na orientação, houve indicação de fontes de leitura e de dados sobre a temática da dissertação?

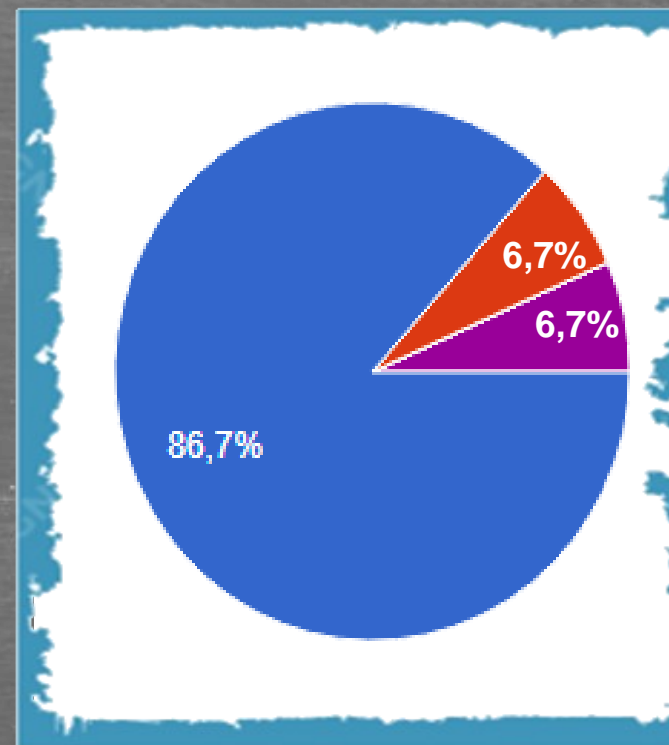
## DISCENTES:



## EGRESSOS:



## DOCENTES:



● Frequentemente ● Ocasionalmente ● Raramente ● Nunca ● Sem orientando/a



Universidade Federal de Campina Grande



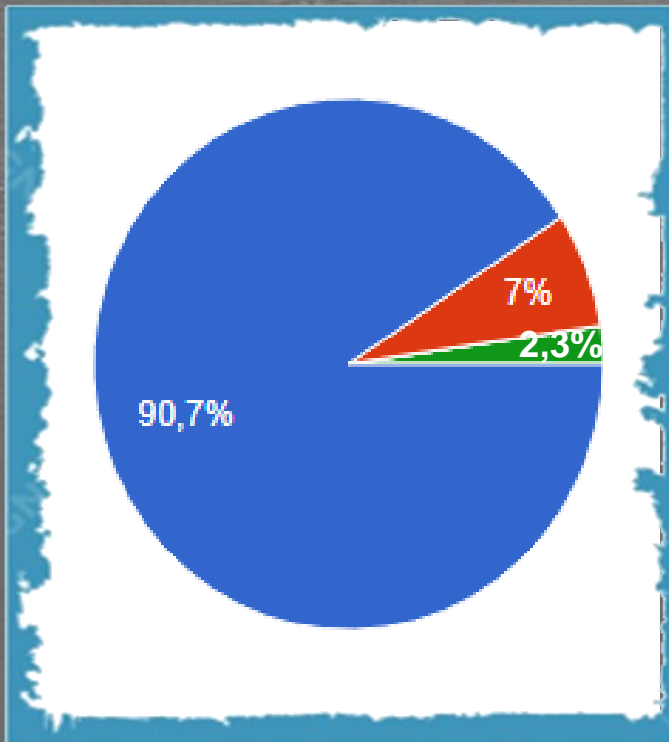
Unidade Acadêmica de Educação



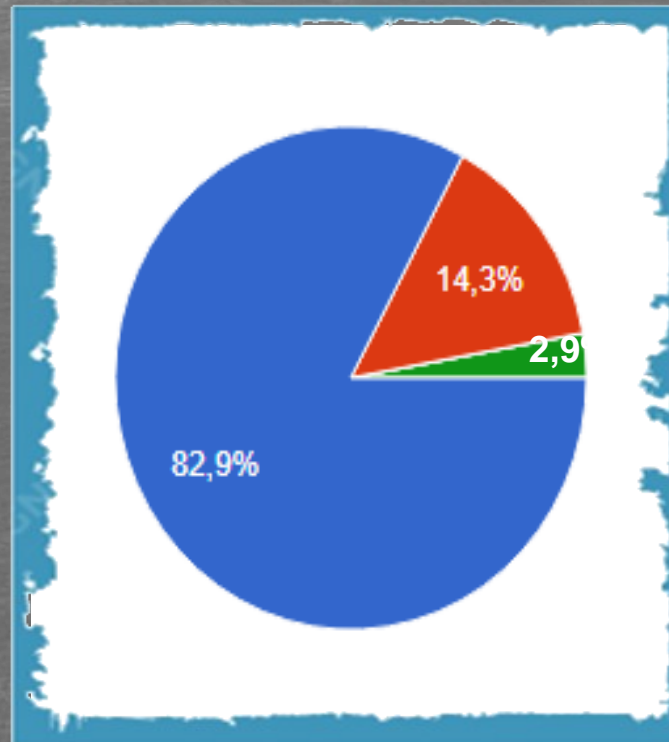
Comissão de Autoavaliação da Pós-Graduação em Educação

# A devolutiva dos textos produzidos pelos/as orientandos/as foram/são nos prazos acordados?

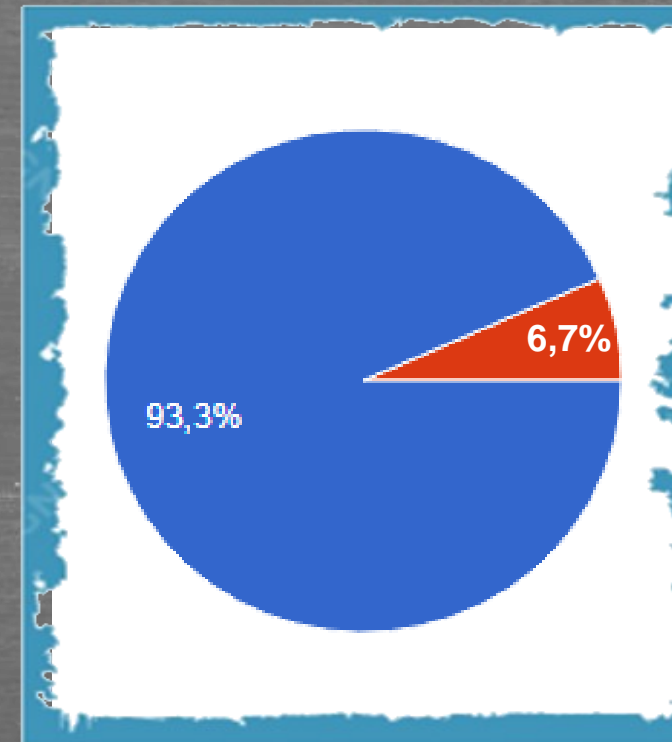
## DISCENTES:



## EGRESSOS:



## DOCENTES:



● Frequentemente ● Ocasionalmente ● Raramente ● Nunca ● Sem orientando/a



Universidade Federal  
de Campina Grande



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação

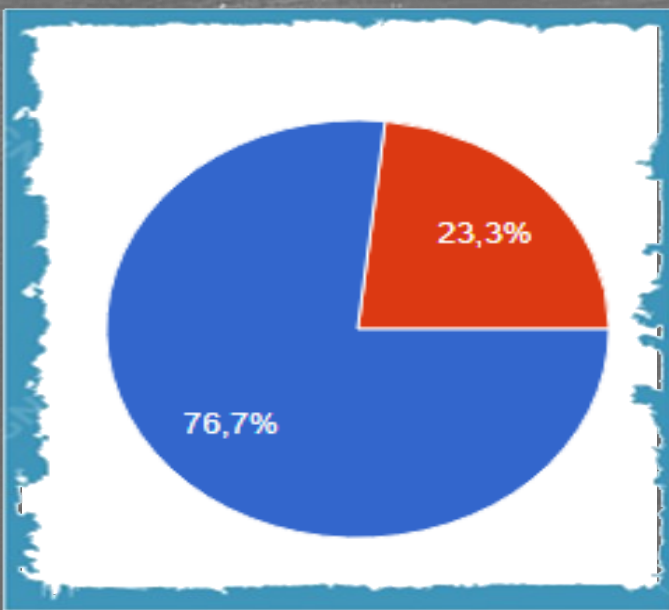


Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

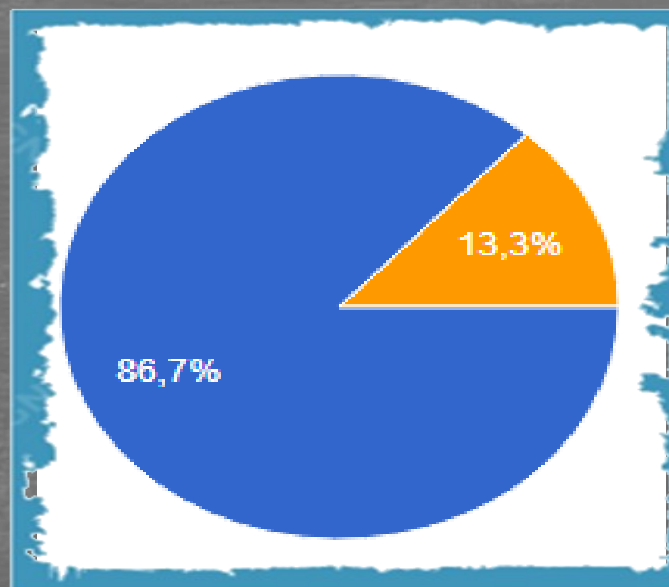
# MINISTRAÇÃO DAS DISCIPLINAS NO PROGRAMA :

*No geral, os programas das disciplinas foram cumpridos:*

## DISCENTES:



## DOCENTES:



**3** Docentes não ministraram disciplina;  
**1** Docente é recente no PPGED.



Frequentemente/  
Sim



Ocasionalmente/  
Não



Raramente/  
Sem disciplina



Nunca



Universidade Federal  
de Campina Grande



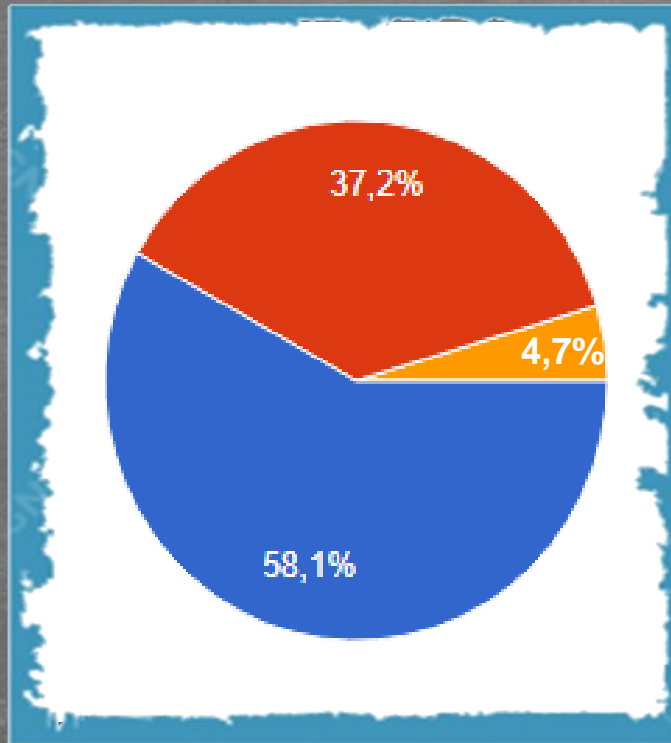
UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



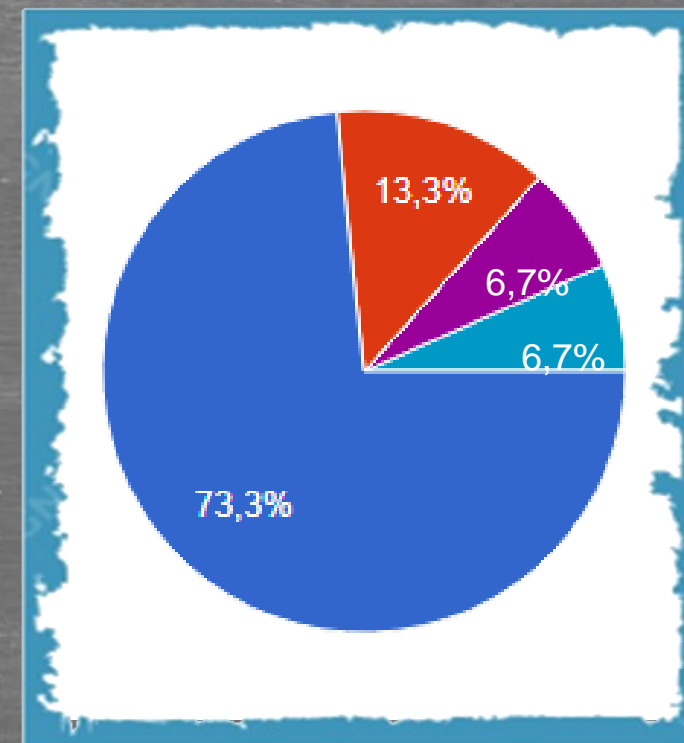
Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

*No geral, nas disciplinas, os recursos didático-pedagógicos foram utilizados com que frequência:*

**DISCENTES:**



**DOCENTES:**



Frequentemente



Raramente



Não ministrei disciplina



Ocasionalmente



Nunca



Não utilizei didático-pedagógico



Universidade Federal  
de Campina Grande



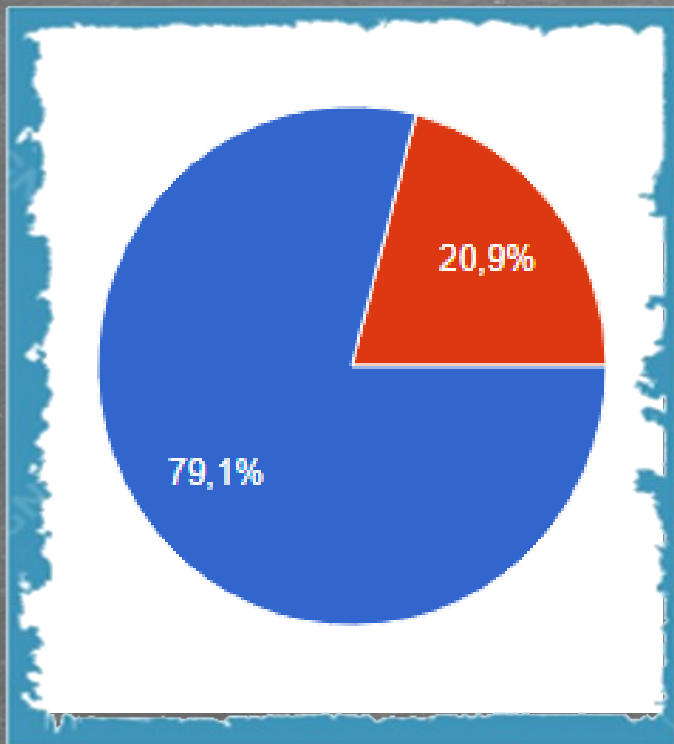
UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



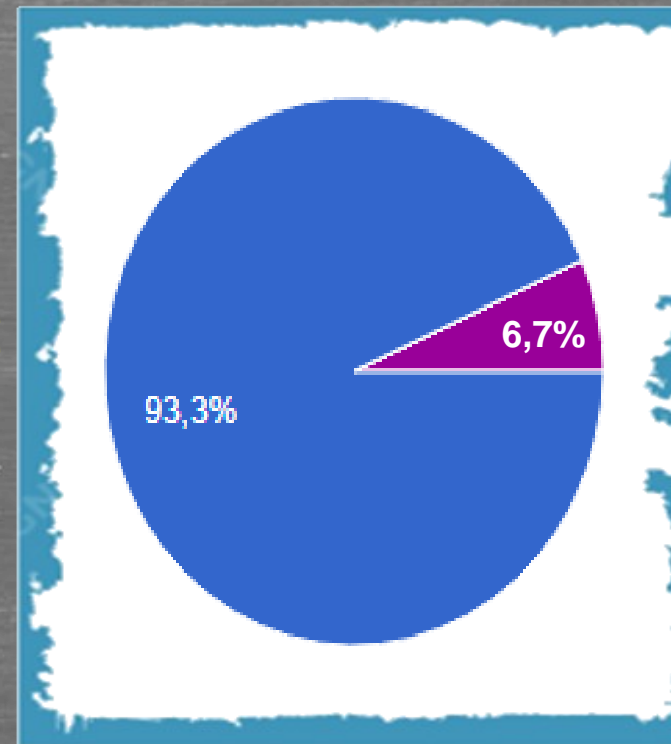
Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

# O ambiente na disciplina foi propício à participação e ao debate sobre os temas e conteúdos abordados?

**DISCENTES:**



**DOCENTES:**



Frequentemente



Raramente



Não ministrei disciplina



Ocasionalmente



Nunca



Universidade Federal  
de Campina Grande



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação

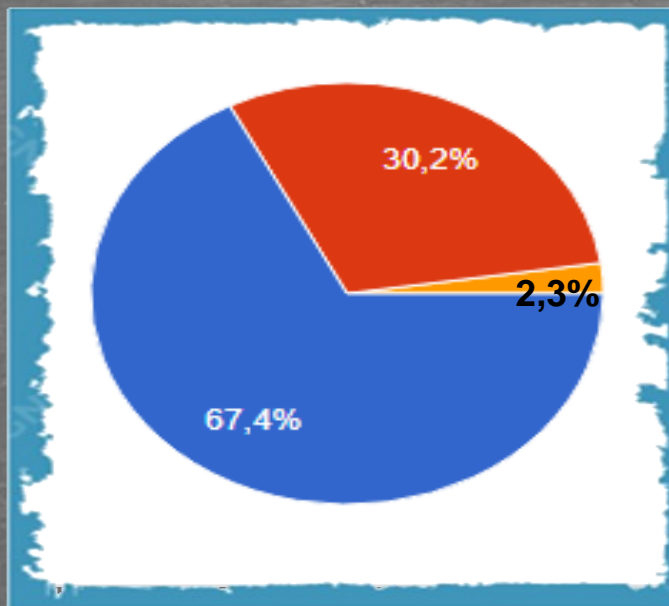


Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

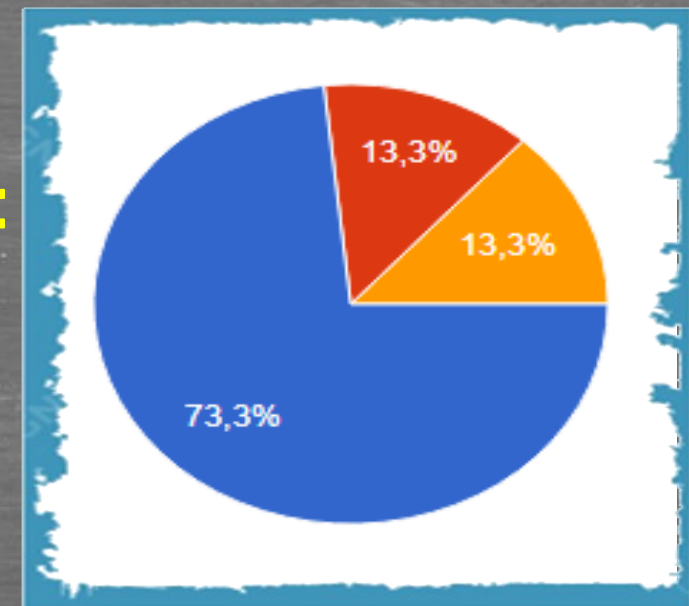
# QUANTO A SUA PARTICIPAÇÃO E ENVOLVIMENTO COM O PROGRAMA (PPGED):

*Sua participação, envolvimento e compromisso com as disciplinas:*

**DISCENTES:**



**DOCENTES:**



● Muito bom

● Bom

● Razoável

● Ruim



Universidade Federal  
de Campina Grande



**UAEd**  
Unidade Acadêmica  
de Educação

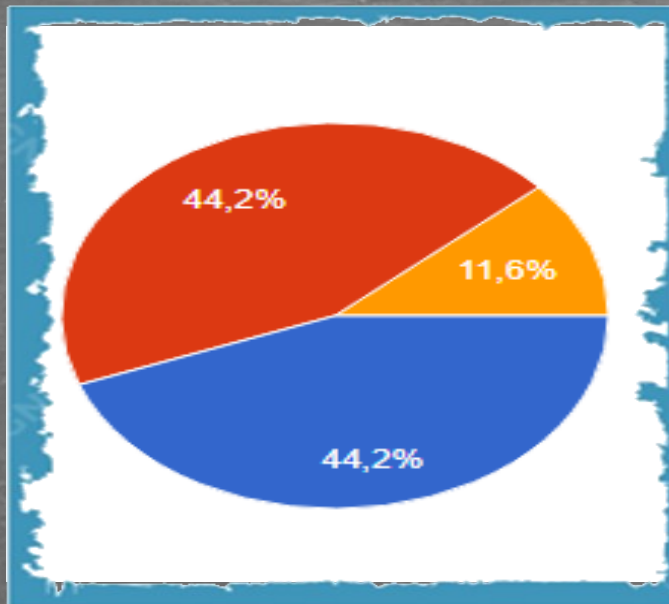


Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

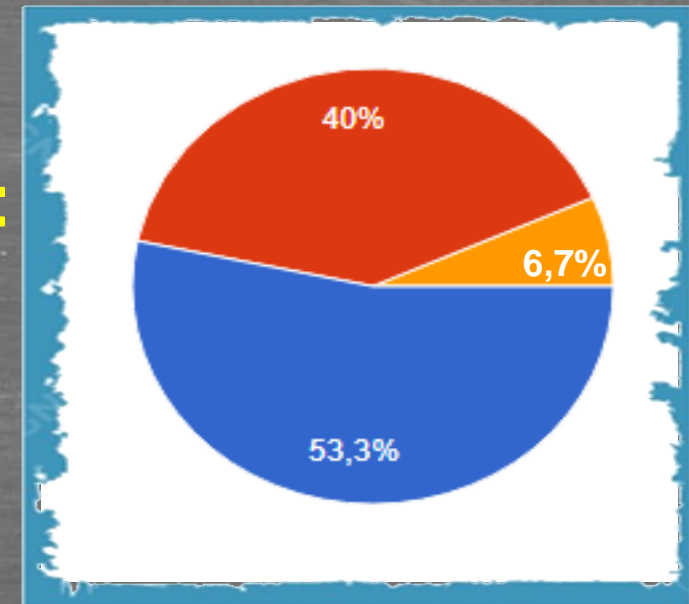
# QUANTO A SUA PARTICIPAÇÃO E ENVOLVIMENTO COM O PROGRAMA (PPGED):

*Sua participação, envolvimento e compromisso com as atividades da linha de pesquisa:*

**DISCENTES:**



**DOCENTES:**



 Muito bom

 Bom

 Razoável

 Ruim



Universidade Federal  
de Campina Grande



**UAEd**  
Unidade Acadêmica  
de Educação



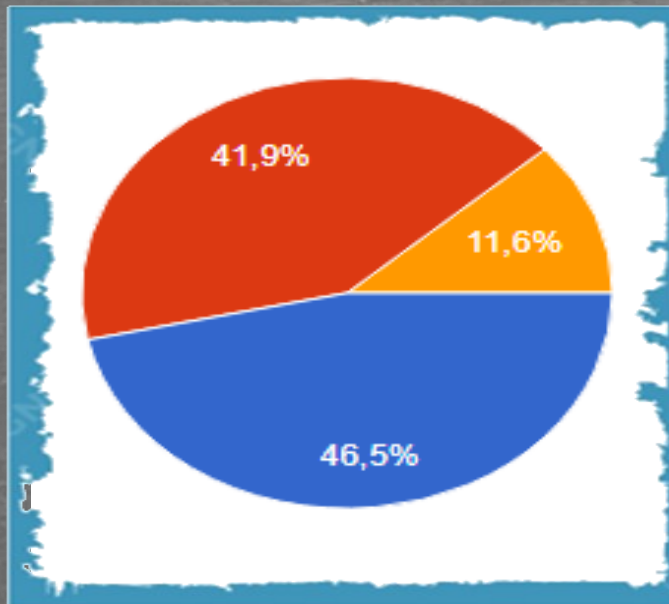
Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação



# QUANTO A SUA PARTICIPAÇÃO E ENVOLVIMENTO COM O PROGRAMA (PPGED):

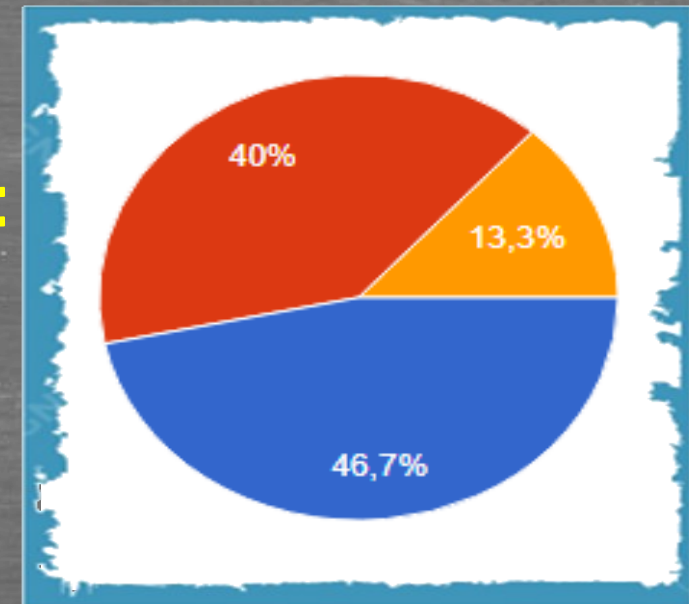
*Sua participação, envolvimento e compromisso com as atividades do programa:*

**DISCENTES:**



**DOCENTES:**

6,7%



 Muito bom

 Bom

 Razoável

 Ruím



Universidade Federal  
de Campina Grande



**UAEd**  
Unidade Acadêmica  
de Educação

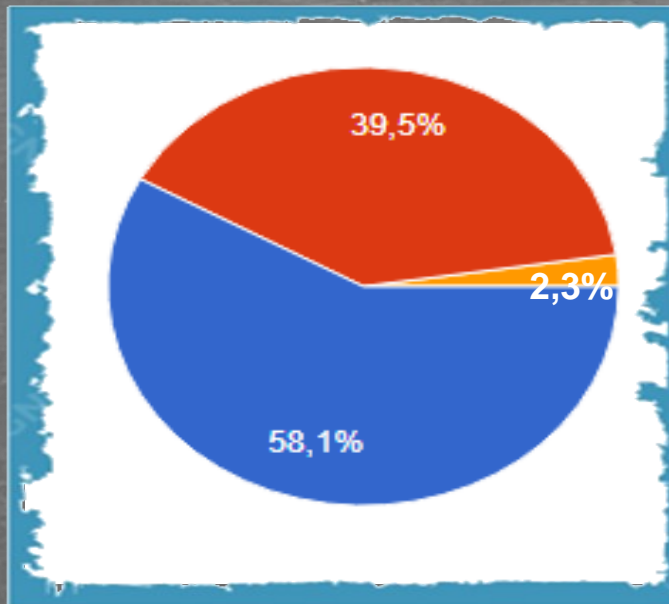


Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

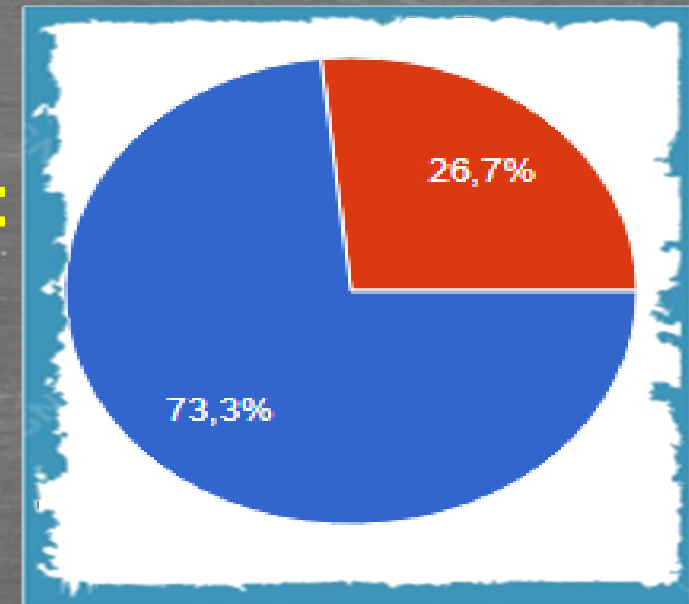
# QUANTO A SUA PARTICIPAÇÃO E ENVOLVIMENTO COM O PROGRAMA (PPGED):

*Sua participação, envolvimento e compromisso com as atividades de orientação:*

**DISCENTES:**



**DOCENTES:**



 Muito bom

 Bom

 Razoável

 Ruim



Universidade Federal  
de Campina Grande



**UAEd**  
Unidade Acadêmica  
de Educação

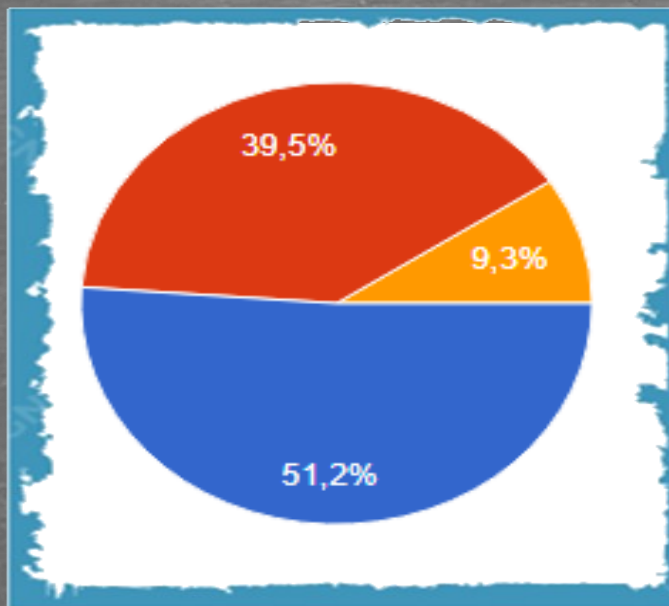


Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

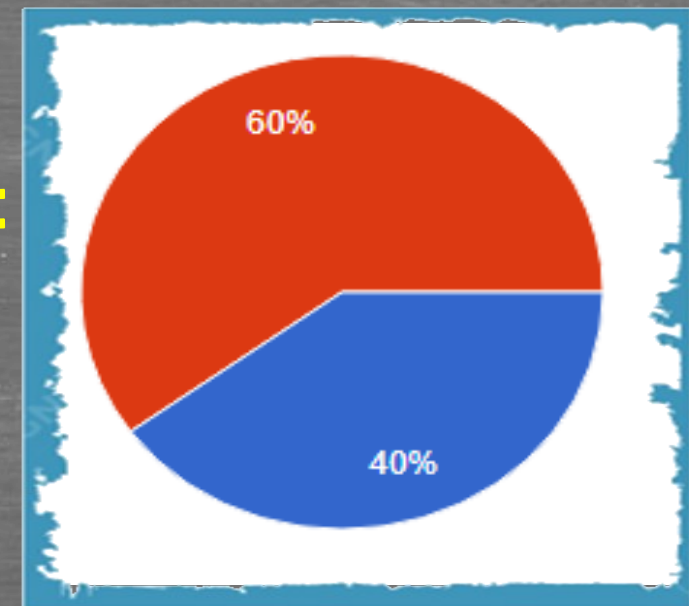
# QUANTO A SUA PARTICIPAÇÃO E ENVOLVIMENTO COM O PROGRAMA (PPGED):

*Capacidade de iniciativa e diálogo com os professores, orientador e com os colegas das linhas:*

**DISCENTES:**



**DOCENTES:**



 Muito bom

 Bom

 Razoável

 Ruim



Universidade Federal  
de Campina Grande



**UAEd**  
Unidade Acadêmica  
de Educação

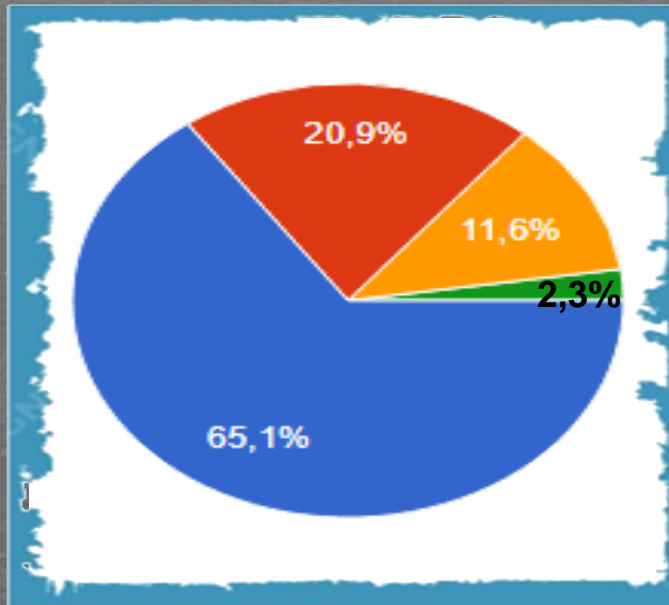


Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

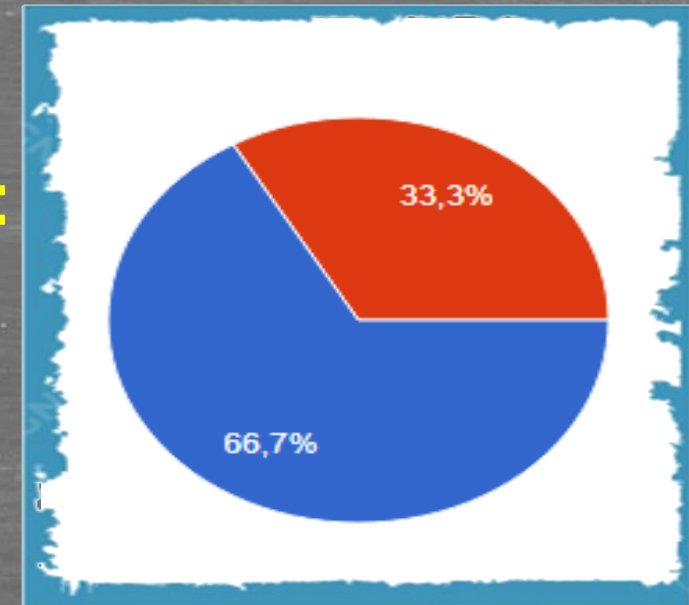
# EM RELAÇÃO À COORDENAÇÃO E SECRETARIA DO CURSO:

## Atendimento às demandas:

### DISCENTES:



### DOCENTES:



 Muito bom

 Bom

 Razoável

 Ruim



Universidade Federal  
de Campina Grande



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



PPGEd  
Programa de Pós-Graduação em Educação

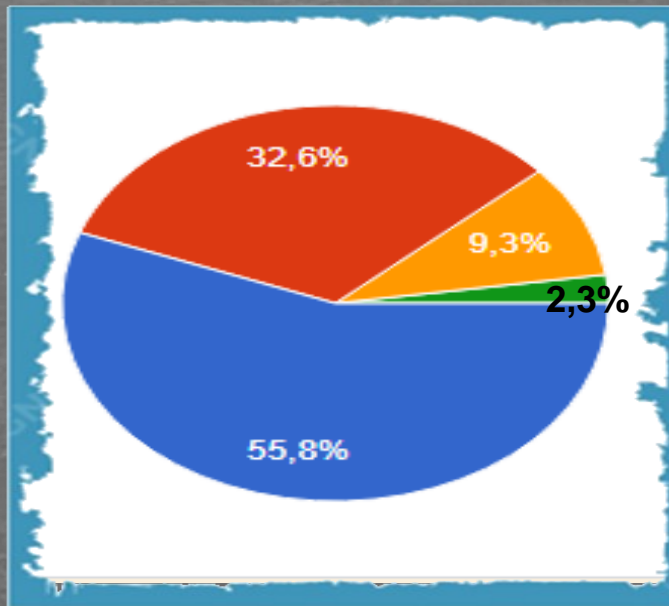


Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

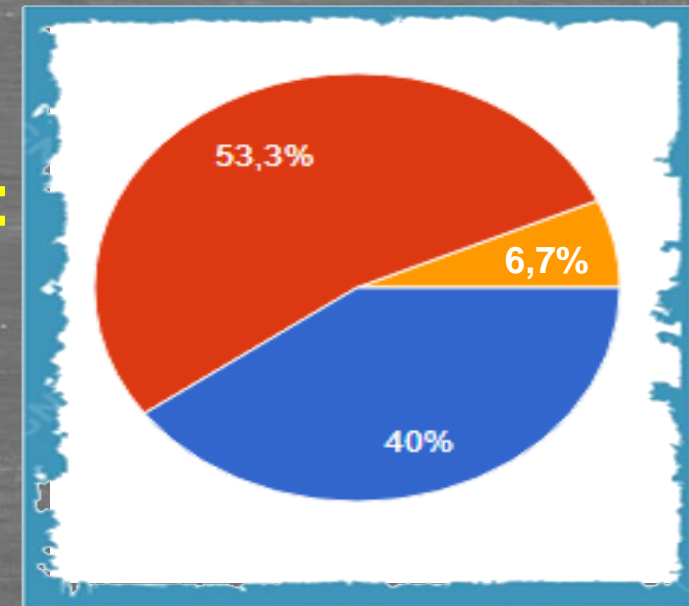
# EM RELAÇÃO À COORDENAÇÃO E SECRETARIA DO CURSO:

## Disponibilização de informações nos canais de comunicação:

DISCENTES:



DOCENTES:



Muito bom

Bom

Razoável

Ruim



Universidade Federal de Campina Grande



Unidade Acadêmica de Educação



Comissão de Autoavaliação da Pós-Graduação em Educação

# PERGUNTAS ESPECÍFICAS PARA OS/AS DISCENTES



Universidade Federal  
de Campina Grande



**UAEd**  
Unidade Acadêmica  
de Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

# COM RELAÇÃO ÀS ATIVIDADES DAS DISCIPLINAS



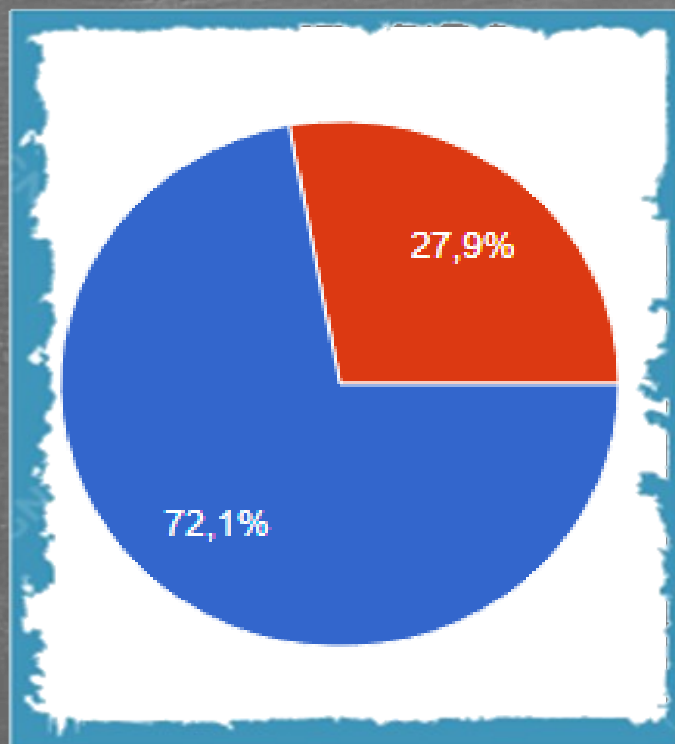
Universidade Federal  
de Campina Grande



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação



*As disciplinas contribuíram  
para sua formação como  
pesquisador?*



Frequentemente



Ocasionalmente

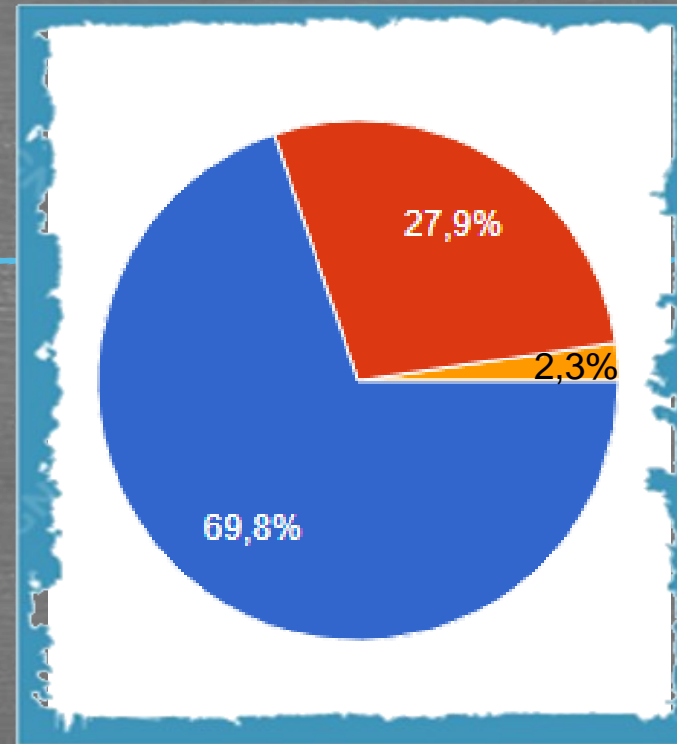
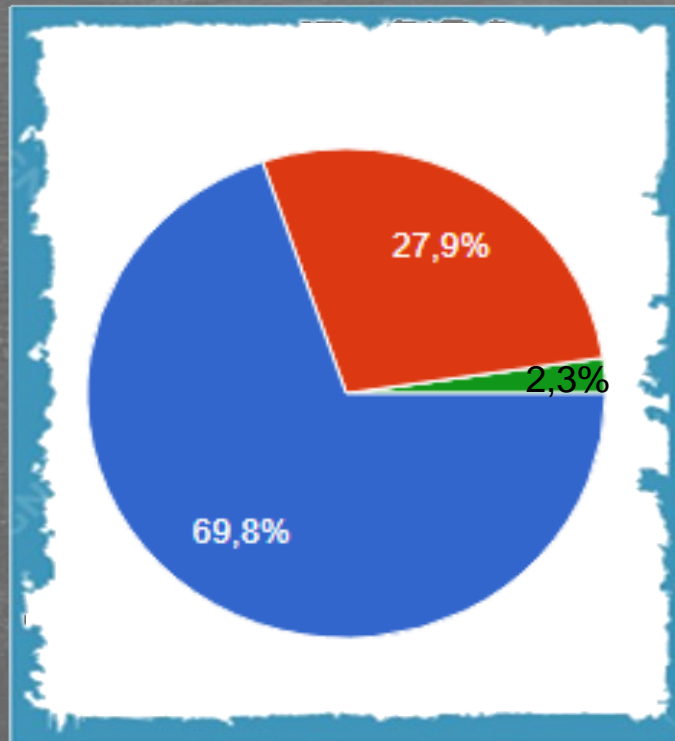


Raramente



Nunca

*Com relação à disciplina, houve atenção para responder dúvidas e orientações individuais:*



*Houve adequação e coerência das atividades avaliativas em relação aos conteúdos trabalhados?*



Frequentemente



Ocasionalmente



Raramente



Nunca



Universidade Federal  
de Campina Grande



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



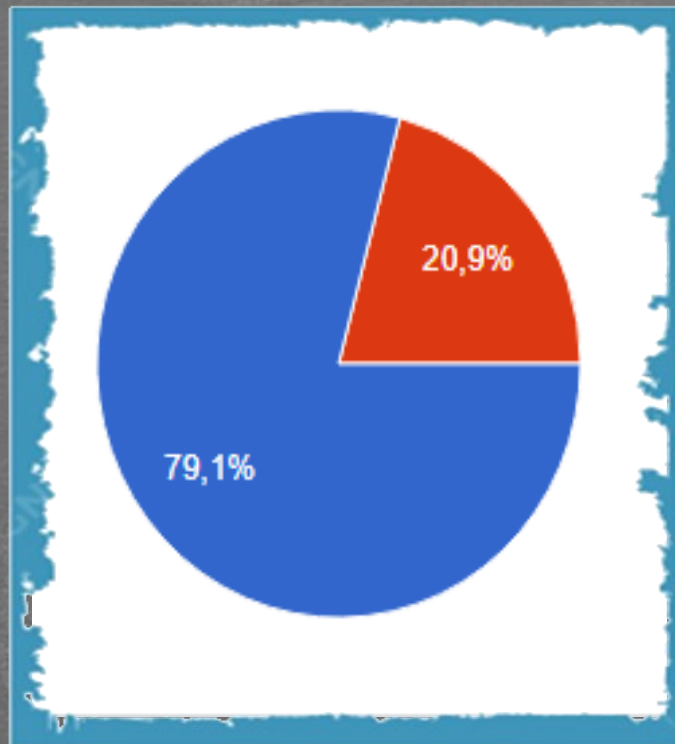
Programa de Pós-graduação em Educação



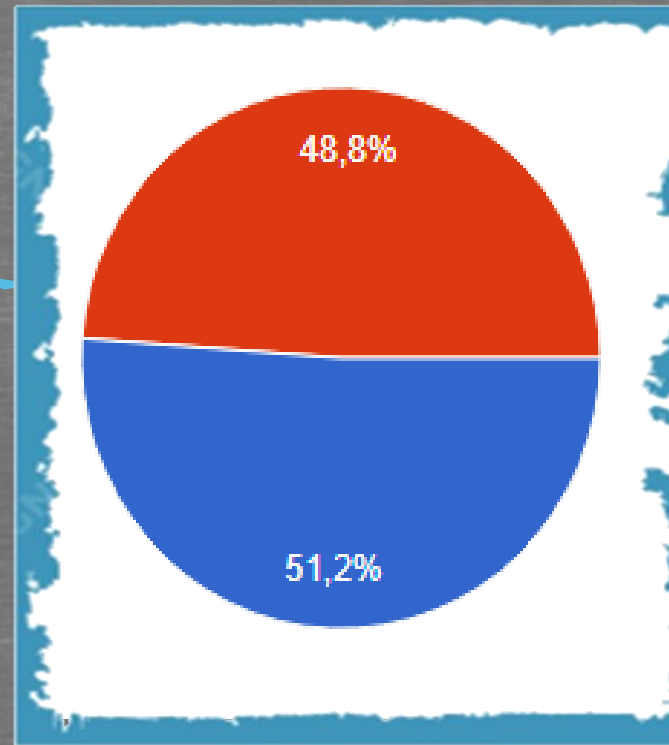
Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação



*Os docentes demonstraram domínio do conhecimento do conteúdo ministrado:*



2,3%



*Como você se avalia em relação ao comprometimento com seu objeto de pesquisa (leituras, pesquisa e atividades afins)?*



Frequentemente



Ocasionalmente



Raramente



Nunca



Universidade Federal  
de Campina Grande

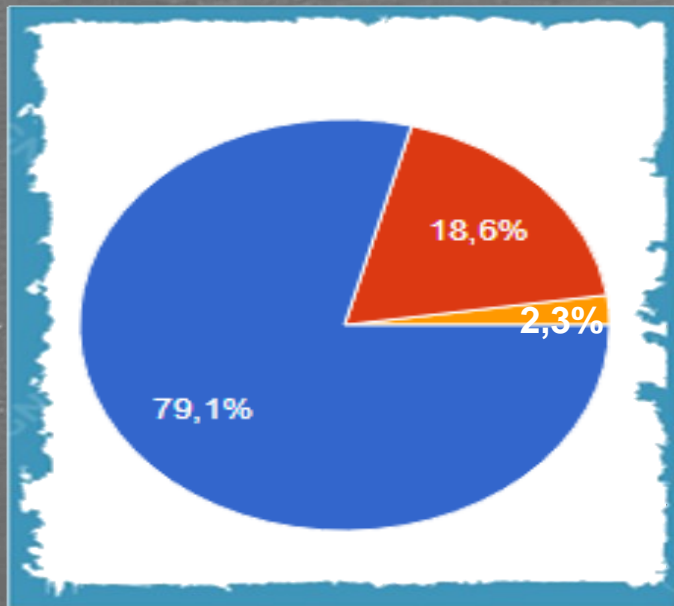


UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

# ATIVIDADES DA LINHA DE PESQUISA EM QUE VOCÊ É VINCULADO(A):



*O esclarecimento de dúvidas e indicações sobre a pesquisa em curso:*

● Frequentemente

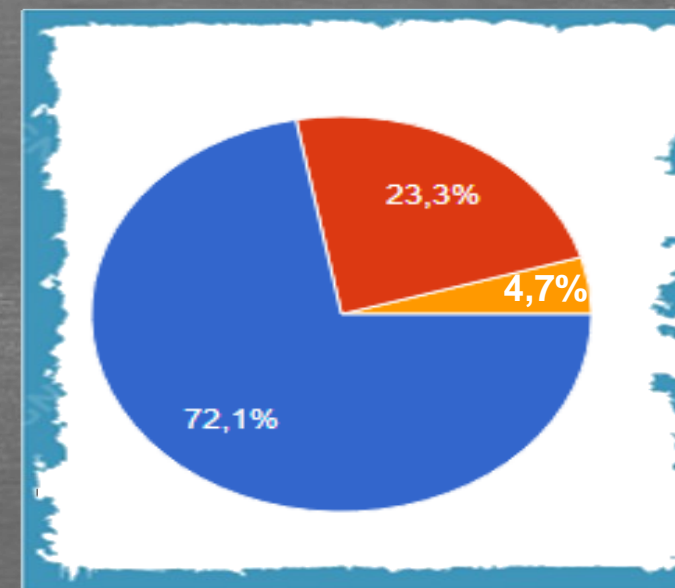
● Ocasionalmente

● Raramente

● Nunca

*O ambiente é propícia para:*

*A participação e ao debate sobre os temas e conteúdos abordados:*



Universidade Federal de Campina Grande

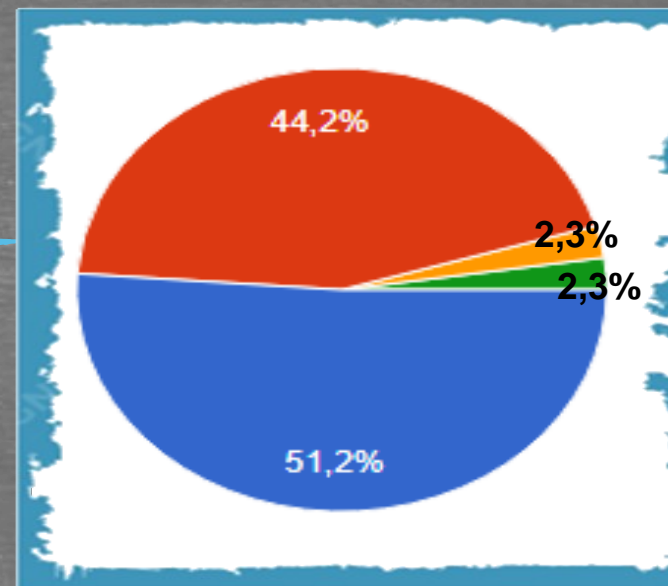
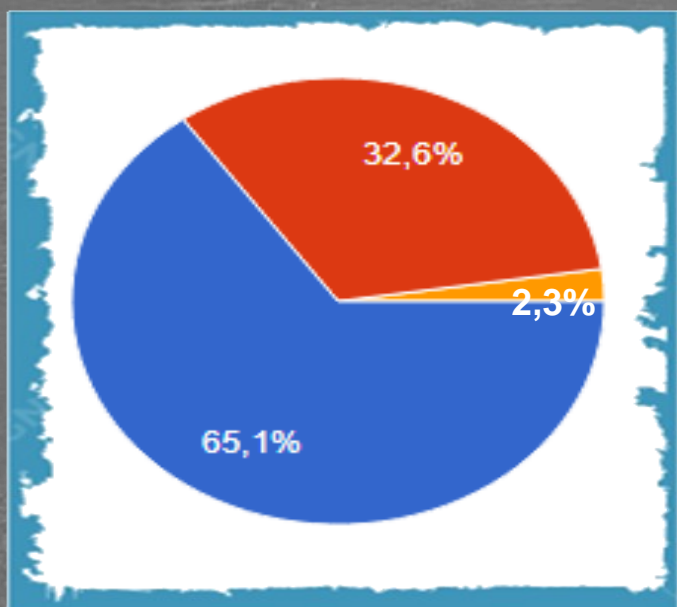


Unidade Acadêmica de Educação



Comissão de Autoavaliação da Pós-Graduação em Educação

*Contribuíram para sua formação como pesquisador:*



*Contribuíram para melhor delimitação e realização de sua pesquisa:*

-  Contribuíram muito
-  Contribuíram de forma moderada
-  Pouco contribuíram
-  Não contribuíram



Universidade Federal de Campina Grande



Unidade Acadêmica de Educação



Comissão de Autoavaliação da Pós-Graduação em Educação

# ESPAÇO PARA SUGESTÕES E INDICAÇÕES ESPECÍFICAS NÃO CONTEMPLADAS NOS INDICADORES:

---

## COORDENAÇÃO E SECRETARIA:

- “Mesmo sendo mal avaliado no que concerne aos canais de comunicação, em alguns momentos se mantém fazendo uso inclusivo do e-mail.”
- “Planejar Grupo de estudos para egressos.”
- “O programa poderia criar um canal no YouTube para veiculação de aulas gravadas.”
- “Melhor secretária é Samara.”
- “Sugiro observar a questão do acesso à internet.”

## ESPAÇO PARA SUGESTÕES E INDICAÇÕES ESPECÍFICAS NÃO CONTEMPLADAS NOS INDICADORES:

### ENVOLVIMENTO COM O PROGRAMA:

- “Em relação a capacidade de dialogo com o orientador, sugiro uma melhor escolha quanto os docentes que não compõe o quadro de professores permanentes que não são comprometidos com o mestrado.”
- “Concluo dizendo que deve haver mais possibilidade de oferta de disciplinas em outros horários.”
- “A produção de uma revista do programa poderia constituir um estímulo excelente para a produção acadêmica no programa.”
- “Sinto falta de mais efetivação nos grupos de pesquisa, pois esse espaço é necessário até para a ampliação dos nossos olhares em relação ao campo científico.”

# QUAIS PRINCIPAIS POTENCIALIDADES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?:

---

- A qualidade dos nossos professores, acredito que, por esse motivo temos muito ainda a contribuir para educação, que são competentes e comprometidos. A formação e experiência dos docentes. Corpo docente que se envolve e busca de fato auxiliar a formação dos pesquisadores iniciantes. Sendo muitos doutores.
- Potencialidades de crescimento no que se refere a publicações.
- O nível de conhecimento e experiência dos docentes
- A grande potencialidade do PPGEd, são os professores, que ministram suas aulas com excelência, bem como a riqueza dos temas que são discutidos em cada disciplina.
- Professores de áreas distintas que contribuem com conhecimentos e aprofundamentos acerca da educação. A promoção de aprimoramentos da capacidade do pesquisador enquanto vinculado ao curso e os grupos de pesquisa.
- A preocupação em uma melhor formação discente e na melhoria do programa para o seu crescimento em nível de pontuação, visando o doutorado.

## QUAIS PRINCIPAIS POTENCIALIDADES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?:

- Quadro de profissionais excelente. O trabalho coletivo.
- As disciplinas ofertadas.
- Das potencialidades que o Programa oferece, destacam-se o espaço e o protagonismo dado aos alunos nas aulas das disciplinas, a transparência e a comunicação da coordenação/professores, a organização do calendário acadêmico, e o estímulo a produção de conhecimento e de divulgação do mesmo.
- A disponibilidade para auxílio e tratamento respeitoso aos discentes, por parte da maioria dos/as docentes. O acolhimento as necessidades dos discentes.
- Espaço formativo rico.
- Comunicação, atendimento às demandas dos discentes. É um programa aberto ao diálogo e a participação.
- O programa, por meio de algumas disciplinas, me ajudou a compreender melhor a educação brasileira e sua história. Também me ajudou a refletir sobre os processos de ensino e aprendizagem, assim como nos sujeitos implicados em tais processos: os professores, famílias, crianças, jovens etc.

## QUAIS PRINCIPAIS POTENCIALIDADES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?:

- Formação de qualidade através de pesquisas bem-feitas, inovadoras e relevantes.
- O quadro de professores muito qualificado; as pesquisas já realizadas pelo programa; os grupos de pesquisa; a eficiência da secretaria do programa; o empenho dos coordenadores no desenvolvimento das ações do programa, as pesquisas em andamento.
- As principais potencialidades do PPGEd incluem a qualidade do corpo docente e a abertura para o diálogo.
- O PPGEd tem avançado no quesito inovação de suas pesquisas. A busca pela inter-relação com outros programas de pós-graduação e com redes de pesquisa, integrando pesquisas de observatórios, o que possibilita aos docentes e discentes divulgarem suas pesquisas.
- Acredito que as(os) professoras(es) são muito preparados, nos trazem um conhecimento amplo e potente, e que o programa tem possibilidade de ampliação, até para o doutorado.
- Secretaria.



# QUAIS PRINCIPAIS LIMITAÇÕES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?:

---

- Infraestrutura. Falta de um ambiente específico para o programa. Restaurante RU, Internet livre. Recursos tecnológicos, infraestrutura e financeiros.
- Melhor a comunicação e participação dos professores nas atividades, falta coletividade, isso não motiva a coletividade dos alunos.
- Não possuir doutorado. Número de vagas na seleção restrito.
- Penso que a ausência de bolsas de estudo, para os/as mestrandos/as, a falta de uma melhor infraestrutura(salas de estudo, equipamentos tecnológicos, etc.), são questões que precisam ser pensadas, para melhorar o PPGEd. Acredito que a maior debilidade do Programa seja em relação ao número de bolsas disponíveis, pois, a falta de contemplação, força alguns alunos a precisarem dividir o tempo com trabalho, o que dificulta o processo, levando em consideração as demandas do trabalho e do mestrado.
- Organização e cooperação entre discentes e docentes.

## QUAIS PRINCIPAIS LIMITAÇÕES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?:

- Acesso as informações nos meios de comunicação disponibilizados, e solicitações para a coordenação do PPGED.
- Falta de recursos financeiros para incentivo a participação de eventos e realização de algumas pesquisas.
- A falta de abordagem em áreas específicas de pesquisa.
- Não oferece suporte aos estudantes com deficiência (AEE)
- Está na interação entre as linhas de pesquisa, sobretudo com relação aos professores da linha 2. Na falta de espaços e recursos para a realização dos eventos.
- Divulgação das informações. Escassez de Mobilidade estudantil. Pouco diálogo com outros programas.
- Penso que a limitação está nos espaços para falarmos sobre nossas pesquisas, no âmbito das disciplinas. Há um movimento de discussões sobre o ato de "fazer pesquisa" de maneira geral, ao mesmo tempo em que há uma falta de espaço para falarmos e compartilharmos o andamento das nossas pesquisas de maneira específica.

## QUAIS PRINCIPAIS LIMITAÇÕES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?:

- Responder e-mail de forma mais assídua.
- Colocar disciplinas obrigatória em apenas um horário. Não contempla todo público.
- Ainda sinto falta de uma maior articulação dos grupos de pesquisa, que nos possibilitem um aprofundamento das discussões na nossa área de estudo e uma aproximação maior com publicações em periódicos e eventos.
- Nesse momento, as principais limitações se referem aos canais de comunicação, sobretudo o site, está desatualizado, limitando o acesso às informações. Também aponto como limitação a comunicação com as comissões que integram o programa, de modo a ofertar alguns esclarecimentos de suma importância.
- Limitações de estrutura física; divisão entre as linhas; divisão entre os docentes.
- Orientador sem tempo para orientação.
- Ausência de espaço equipado e adequado para as pesquisas.
- Uma melhor orientação aos discentes quanto aos procedimentos no SEI relativos à primeira matrícula.

# PERGUNTAS ESPECÍFICAS PARA OS/AS EGRESSOS



Universidade Federal  
de Campina Grande



**UAEd**  
Unidade Acadêmica  
de Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

# SUA SITUAÇÃO ENQUANTO DISCENTE DO PPGED:



Universidade Federal  
de Campina Grande



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação

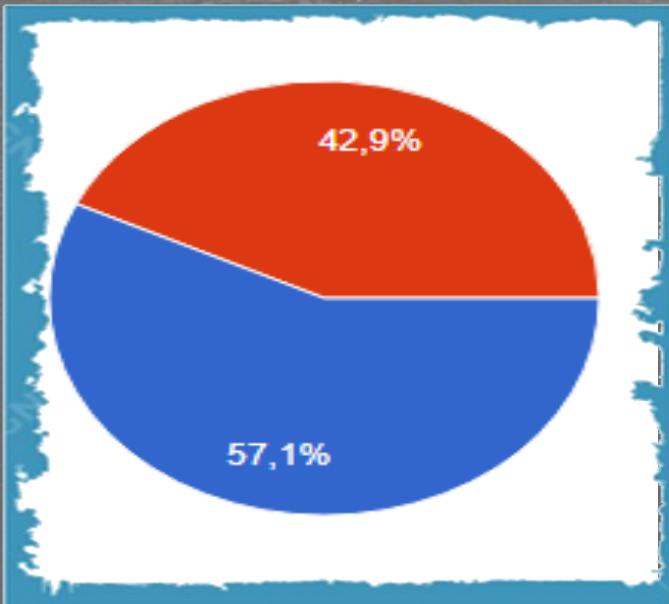


PPGEd  
Programa de Pós-Graduação em Educação

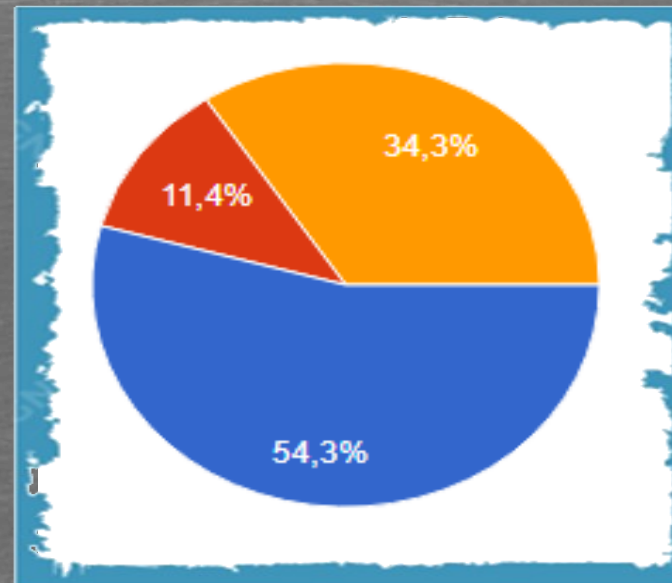


Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

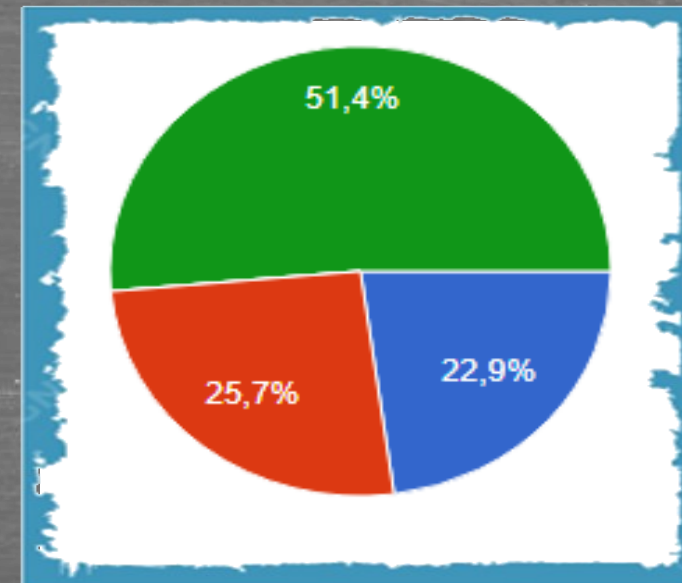
## TRABALHAVA ENQUANTO DISCENTES?



## TRABALHAVA NA ÁREA EDUCACIONAL?



## NÃO TRABALHANDO, SUA SITUAÇÃO FOI



Sim/  
Bolsista



Não/  
Afastado com salário



Não trabalhava/  
Afastado com salário

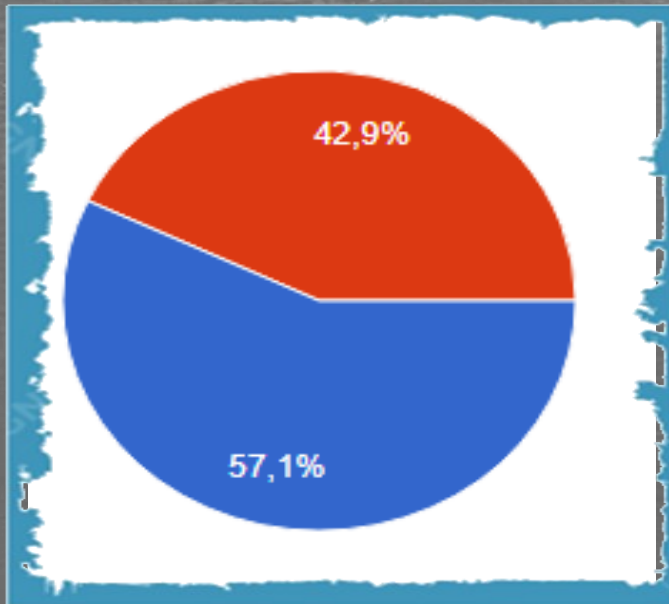


Nenhuma das  
opções

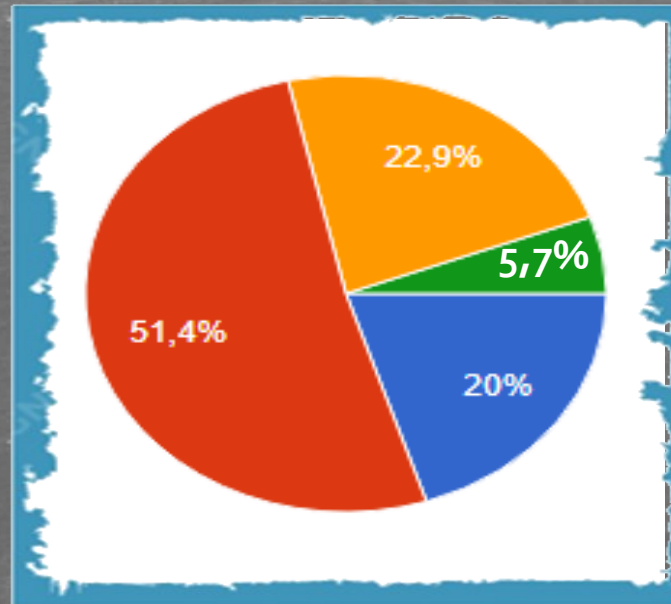
# SUA SITUAÇÃO ENQUANTO DISCENTE DO PPGED:

## FACILIDADE OU DIFICULDADE PARA PUBLICAR?

5,7%



## PUBLICOU ENQUANTO DISCENTE?



● Facilidade/  
Frequentemente

● Dificuldade/  
Ocasionalmente

● Raramente

● Nunca

30

Anais de Congresso  
/Seminários

7

Periódicos  
Acadêmicos

1

Livros

13

Capítulos de livro

3

Não publicou



Universidade Federal  
de Campina Grande



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



PPGEd  
Programa de Pós-graduação em Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

# SUA SITUAÇÃO ENQUANTO DISCENTE DO PPGED:

## QUANTAS PUBLICAÇÕES?

Nenhuma: 3

Entre 1 a 5: 22

Entre 6 a 10: 6

Entre 10 a 15: 2

Mais de 16: 2

## SUAS PUBLICAÇÕES FORAM:

11

Individuais

24

Com orientador (a)

12

Com colegas da turmas

1

Grupo de pesquisa

5

Pessoas fora do programa e instituição



Universidade Federal  
de Campina Grande



**UAEd**  
Unidade Acadêmica  
de Educação



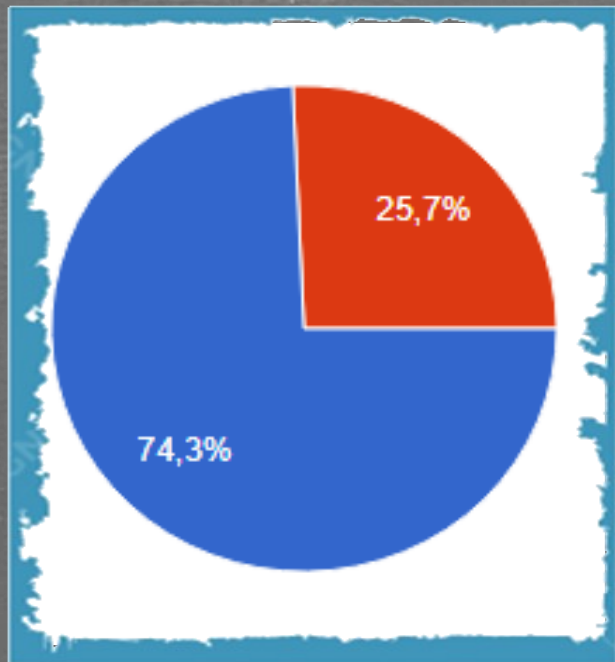
Programa de Pós-graduação em Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

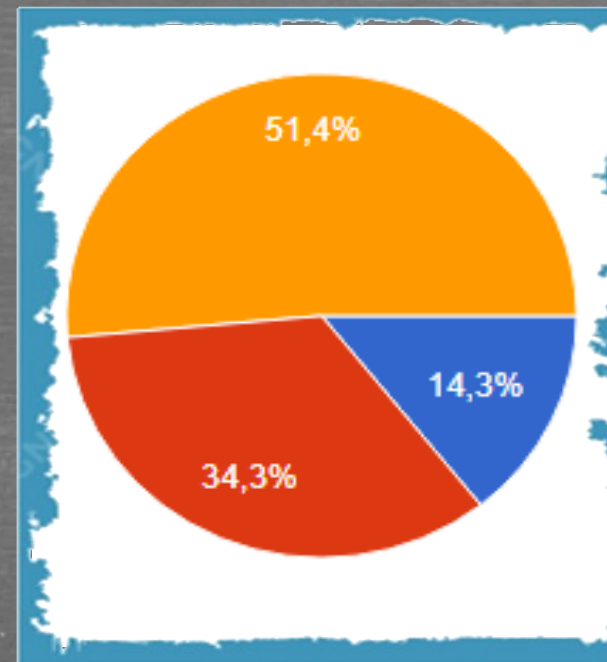
# SUA SITUAÇÃO ENQUANTO DISCENTE DO PPGED:

## FEZ PARTE DE GRUPO DE PESQUISA?



● Sim ● Não

## CONTINUOU SEUS ESTUDOS?



● Sim, doutorado ● Sim, outro curso ● Não



Universidade Federal  
de Campina Grande



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



PPGEd  
Programa de Pós-graduação em Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-graduação em Educação



# COM RELAÇÃO ÀS PUBLICAÇÕES, SUAS IMPRESSÕES SÃO:

## FACILIDADE:

“As publicações em anais de eventos eram mais tranquilas, considerando que em sua maioria eram resumos expandidos.”

“Publiquei com base no meu tema de pesquisa.”

“Não tive dificuldades pelo fato de desde a graduação fazer parte de grupos de estudos que estimulam publicarmos.”

“Os eventos que inscrevi trabalho foram aprovados.”

“Tenho facilidade para escrever e cumprir prazos, contudo estou com dificuldades para alinhar a publicação do artigo já enviado desde fevereiro para o periódico com a orientadora.”

Considerando a minha participação em grupo de pesquisa e as orientações foi possível publicar e participar de eventos.”

Por que estava estudando e procurava publicar o andamento da pesquisa.”

COM RELAÇÃO ÀS PUBLICAÇÕES, SUAS IMPRESSÕES SÃO:

## FACILIDADE:

“Na época, utilizei as leituras e trabalhos das disciplinas para publicação, então isso facilitou a produção.”

“Facilidade devido a boa comunicação com a orientadora, que sempre incentivava a participação, publicação e colaboração nas atividades.”

“Tive disponibilidade de tempo e apoio da orientadora.”

“As indicações bibliográficas para a dissertação contribuíram muito.”

“O processo para publicação foi desburocrático, e teve como reforço a coautoria.”

“As publicações foram vinculadas a algum evento ou programa.”

“Não tive muita dificuldade para publicar.”

“Juntamente com colegas de turma, tivemos facilidade em publicar.”

“Contei com a ajuda da orientadora.”

“Com o apoio e incentivo da minha orientadora escrevi e participei de vários eventos.”

“Por meio de colega que já acostumado a publicar me orientou.”

“Tive a orientação da orientadora.”

“Não tive dificuldades porque foram publicações em consonância com minha pesquisa.”

## COM RELAÇÃO ÀS PUBLICAÇÕES, SUAS IMPRESSÕES SÃO:

### DIFICULDADE:

“A publicação em Revistas acadêmicas era algo de longo alcance no período do mestrado, pelo menos para mim, pouco conhecia a respeito, bem como as normas.”

“Falta de tempo de inscrita e apoio do orientador, mas também focava mais na escrita da dissertação.”

“Faltou incentivo e melhor acompanhamento com os discentes.”

“Foi muito tempo dedicado aos estudos para dar conta das disciplinas.”

“Disponibilidade de tempo uma vez que estava me dedicando a pesquisa e tinha que cumprir os prazos estabelecidos pelo PPGEd.”

“Falta de tempo e condições financeiras.”

“Acúmulo de funções.”

“Em apoio dos discentes e orientação pelo orientador.”

## COM RELAÇÃO ÀS PUBLICAÇÕES, SUAS IMPRESSÕES SÃO:

### DIFICULDADE:

---

“Publicar não é fácil, mas acredito que com compromisso e dedicação é possível. Publiquei dois artigos. Um deles foi um aproveitamento do que estudei na disciplina de diversidade; o outro, foi um recorte da minha pesquisa, publicado, inclusive, em parceria com a minha orientadora.”

“Não tive tempo e conhecimento de editais que ofereciam publicações.”

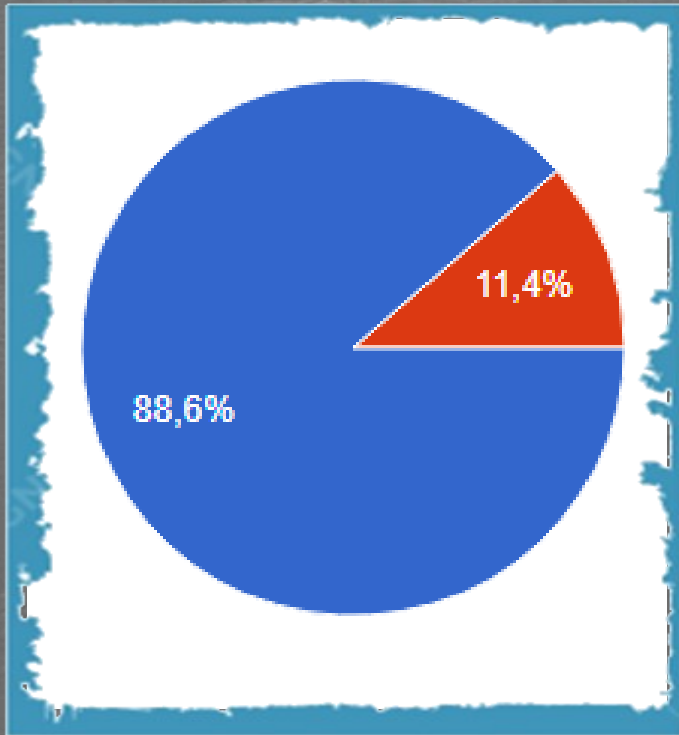
“Sim, pois estávamos na pandemia .”

“As dificuldades foram da ordem da escrita mesmo, gostaria de ter publicado em revista.”

“O período pandêmico influenciou diretamente o processo criativo, sem contar a desmotivação de muitos estudantes pelo contexto político, da desvalorização dos órgãos de ciência, ausência de políticas de permanência(inclusive no período da Pandemia) da UFCG para com os pós-graduandos.”

# ATUALMENTE VOCÊ:

## TRABALHA NA EDUCAÇÃO?



Sim



Não

**100% Concordam que o mestrado contribuiu com sua atual situação profissional**

## CARGO QUE OCUPA:

- ❖ Professor/as desde da Educação Infantil ao Ensino Superior;
- ❖ Professor/a de Atendimento Educacional Especializado;
- ❖ Coordenador/as pedagógicos;
- ❖ Técnicos administrativos;
- ❖ Gestor/a escolar;
- ❖ Estudante de doutorado;
- ❖ Assistente Social e Assistente Social Escolar.



Universidade Federal  
de Campina Grande



**UAEd**  
Unidade Acadêmica  
de Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

# ATUALMENTE, VOCÊ MANTÉM CONTATO COM QUEM? SENDO MOTIVADO POR:

## ■ RELAÇÃO DE AFETO:

As relações de afeto como o motivo de contato aparecem 13 vezes nas respostas dos egressos.

## ■ RELAÇÃO ACADÊMICA:

As relações acadêmica como o motivo de contato aparecem 29 vezes nas respostas dos egressos.

COORDENAÇÃO: 12

SECRETARIA: 7

ORIENTADOR(A): 33

COLEGAS DE TURMA: 17

DOCENTES: 29



Universidade Federal  
de Campina Grande



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

# O QUE TE MOTIVA A MANTER OU NÃO TER ESSE CONTATO?

---

“Afeição pessoal bem como desenvolvimento de pesquisas.”

“A continuidade dos estudos.”

“Me interesse pelas discussões nos grupos de WhatsApp.”

“A aprendizagem, amizade e futuras parcerias.”

“Conhecimento.”

“Ainda não concluí o mestrado, por isso, sempre que necessário entro em contato para tirar dúvidas.”

“A orientadora sempre faz contato. Quanto aos colegas de turma, alguns estabeleci um vínculo bem sólido.”

“A necessidade de estar bem informado para saber sobre futuros cursos e eventos.”

“Crescimento acadêmico.”

“Aprofundar o conhecimento, desenvolver pesquisas e gerar visibilidade ao programa.”

“As boas relações que construímos e a motivação pra continuar estudando

“O vínculo afetivo construído ao longo do curso.”

## O QUE TE MOTIVA A MANTER OU NÃO TER ESSE CONTATO?

“Laços de amizade, afinidades epistemológicas.”

“Vínculos afetivos e acadêmicos com todos.”

“São pessoas que me aproximam de um doutorado.”

“Dar continuidade à vida acadêmica, formar grupos de estudos, realizar eventos acadêmicos e continuar publicando.”

“Preciso me manter atualizada com o contexto da universidade.”

“Bom relacionamento durante o mestrado, sempre muito acolhedora e compreensiva sem deixar a competência de lado.”

“Amizade, trocas de experiências, possibilidades de estudos e pesquisas coletivas, possibilidades de publicações, para fortalecer o Programa, colaborando no que me for possível.”

“O grupo de pesquisa.”

“Me manter atualizado e buscar participar de novos eventos acadêmicos.”

“A busca por atualização profissional e conseqüentemente melhoria na qualidade da educação do meu país.”



## O QUE TE MOTIVA A MANTER OU NÃO TER ESSE CONTATO?

“Ótima relação entre aluno-professor e aluno-aluno.”

“A troca de experiência.”

“Acredito que seja muito importante manter diálogo com o programa, contribuir com ideais, até mesmo Feed Back com o objetivo de aperfeiçoar as condições do curso.”

“A participação em grupos de pesquisa, as leituras, enfim o conhecimento.”

“A continuidade em construir novas perspectivas na produção de pesquisas e trabalhos.”

“Amizade e trabalhos acadêmicos.”

“A minha orientadora sempre foi muito solícita e atenciosa.”

“Muito aprendizado, trocas produtivas e expectativa pela abertura do doutorado na área.”

“Foi um período marcante e tenho pretensões de publicações.”

“Motivo pessoal, pelo carinho e admiração, e acadêmico, estar conversando sobre publicações e contribuições na área da pesquisa.”

“Algumas orientações e conversas informais.”

“Participo de grupo de estudos e pesquisas.”

“A vontade de ingressar no doutorado.”

# APONTE PONTOS FORTES/FRACOS DA COORDENAÇÃO, EM SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS

## FORTES:

Sempre continua enviando e-mails para participação dos alunos e divulgação dos eventos, acho extremamente positivo;  
Proativa com os envios de informações inerentes ao Programa;  
Muito presente e atenciosa;  
Responsabilidade em nos deixar por dentro de tudo que acontece no programa, por meio dos comunicados via e-mail;  
Responsabilidade/ comprometimento;  
Sempre disposta a ajudar; Presente; Proativa;  
Acho uma coordenação muito responsável e organizada;  
Apesar das demoras em responder, sempre atendem as demandas;  
Comunicação rápida e assertiva;  
Considero a coordenação do programa muito atenciosa e solícita;  
Facilitação para a diversidade do público do mestrado entendendo os desafios e potencialidades.

## FRACOS:

Poucos ou insuficientes aparelhos de comunicação,  
A minha época não achava o coordenador acessível;  
Acúmulo de tarefas;  
Ouvir mais os discentes;  
Pouco acesso;  
Não busca contato;  
Uma luta e clareza melhor de como podemos apoiar para abertura do programa de doutorado na área;  
Possuir uma revista e livros para produção dos discentes no programa.  
Ampliação de bolsas de estudos e parcerias;  
Poucos eventos e parcerias com o mestrado e a UFCG;  
Demora em responder;  
Precisa criar um canal de diálogo mais efetivo com os egressos.  
Durante o curso não tive muitas questões com a coordenação;  
Coordenação: falta de um contato imediato com os egressos, antes que se perca o vínculo.

# APONTE PONTOS FORTES/FRACOS DA SECRETARIA, EM SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS

## FORTES:

Sempre continua enviando e-mails para participação dos alunos e divulgação dos eventos, acho extremamente positivo;  
Secretaria articula com todo contexto do Programa;  
Muito presente e atenciosa;  
Contato para as comunicações oficiais do programa;  
Pronto atendimento; Ágil; Atenciosa; empática, resolutiva;  
Sempre tirou dúvidas quando precisei;  
A secretária do programa muito eficiente; a orientadora extremamente disponível;  
Pontualidade , presteza, agilidade impressionante;  
Apesar das demoras em responder, sempre atendem as demandas;  
Comunicação rápida e assertiva;  
Foi tudo perfeito com a equipe. Principalmente a Samara.

## FRACOS:

Estrutura;  
Realizar atualização da plataforma;  
Nada a declarar;  
Demora em responder;  
A secretaria precisa ir além do envio de email;  
Sempre bom explicar detalhamento as dúvidas dos alunos;  
Secretaria: falta de uma comunicação mais direcionada para os egressos assim que entregam as suas dissertações.

# APONTE PONTOS FORTES/FRACOS DO/A ORIENTADOR/A EM SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS

## FORTES:

Atualiza de eventos e ajuda em dúvidas sempre que mantenho contato; Presente e acompanhamento, só gratidão constante. Pela minha experiência, a inserção no grupo de pesquisa é um ponto forte;

Empatia, contribuição teórico- metodológico (Professor Dr. Antônio Lisboa);

Organização e sensibilidade; Excelente profissional;

A disponibilidade, compromisso, responsabilidade, empatia e paciência; Orientadora super atenciosa; Didática, organizada e atenciosa; Eficiente; Incentivo a produção e participação;

A orientadora tinha uma boa relação comigo, havia entendimento de ambas as partes;

. A responsabilidade como conduz todo o processo da pesquisa, a sabedoria, compromisso e a forma tão educada e humana como ensina, sou uma admiradora de seu trabalho;

Apesar das demoras em responder, sempre atendem as demandas; Minha orientadora Andréia Ferreira da Silva me incentivou e incentiva a estudar, a pesquisar, a escrever e participar de eventos e de pesquisas;

Sempre que precisei esclarecer fuma dúvida fui muito bem atendida; empático, super humano, entendendo as dificuldades do período de escrita da dissertação, apoiou em tudo, extremamente inteligente, sagaz e trouxe um repertório e provocações muito importantes para o meu estudo.

Suporte desde o início da pesquisa, seja orientando, conversando, emprestando livros.. Disponibilidade, compreensão e sensibilidade em momentos desafiadores durante o trajeto da pesquisa . Os conteúdos discutidos, a dinâmica das aulas foram muito boas;

Sempre me estimula a continuar estudando, especialmente o doutorado.

# APONTE PONTOS FORTES/FRACOS DO CORPO DOCENTE EM SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS

## FRACOS:

Acúmulo de tarefas;  
Retorno de envio do artigo para publicação;  
Faltou reuniões presenciais dos grupos de pesquisa (orientador e docentes);  
Falta de incentivo a pesquisa e publicações, falta de literaturas atuais no cronograma das disciplinas, poucos grupos de estudos;  
Demora em responder;

A orientadora na maioria das vezes me dava o retorno em cima da hora para fazer as correções;  
Os orientadores devem pegar apenas orienta dos que estejam estudando objetos parecidos com suas áreas de investigação;  
Orientadora: depende de cada orientador individualmente. No meu caso, não tenho muito a falar, porque a minha sempre buscou manter o contato em todos os momentos, mesmo após a minha saída do programa;  
Disponibilidade de tempo e assistência (professor dr. Antônio Lisboa).

# APONTE PONTOS FORTES/FRACOS DO CORPO DOCENTE EM SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS

## FORTES:

Comprometidos ao extremo, amo todos;  
Docentes: com os demais docentes, tenho contato com poucos deles, em alguns eventos do programa;  
Plausíveis contribuições para a construção do conhecimento acerca do objeto de pesquisa;  
Todos capazes e excelentes nas disciplinas que lecionaram; a turma foi muito companheira e fiz boas amizades.  
Docentes altamente preparados;  
objetos de estudo;  
Motivados;

A forma como conduzem em suas aulas, leituras e discussões a expandirem a consciência e a responsabilidade social que devemos ter como professores no nosso país com todas as suas especificidades;  
Sobre o 4 extremamente inteligentes;  
Sempre que precisei esclarecer fuma dúvida fui muito bem atendida;

# APONTE PONTOS FORTES/FRACOS DO CORPO DOCENTE EM SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS

## FRACOS:

Distanciamento;

Determinados docentes com um ego acadêmico extremamente inflado.

Convivência na universidade;

União das duas linhas de pesquisa;

Afastamento depois que finalizamos as aulas e pouca preocupação com o que podemos levar do mestrado para o chão da escola pública;

Faltou reuniões presenciais dos grupos de pesquisa (orientador e docentes);

Falta de incentivo a pesquisa e publicações, falta de literaturas atuais no cronograma das disciplinas, poucos grupos de estudos;

Compromissados com a docência;

Falta de articulação teoria e prática;

Percebo a necessidade de melhoria na forma que conduzem as aulas, didaticamente falando. Também percebo falta de engajamento entre docentes quando a disciplina é conjunta com outro professor;

Posso dizer que após a defesa perdemos o contato;

Não tenho muito contato;

Docentes: manter um bom relacionamento com os egressos após as suas defesas;

Interação e compreensão diante de algumas demandas pessoais.

# APONTE PONTOS FORTES/FRACOS EM SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS, RESPOSTAS MAIS GERAIS:

De modo geral, no período em que fiquei no PPGEd, as relações profissionais e pessoais eram muito boas. Sempre destaquei e destaco que o processo de estudo e pesquisa nesse Programa é leve e fluido, porque é humanizado, além de qualificado. Minha turma teve atividades presenciais por um ano, apenas (2019), considerando a pandemia da Covid-19. Isso causou quebra e perda pedagógica, cuja responsabilidade dos danos não devem ser imputada aos sujeitos em questão.

Tenho um bom relacionamento com os docentes do programa e mantenho vínculo de amizade e estudos com a minha orientadora. Ocasionalmente sou convidada a compor comissão organizadora de eventos e já fui organizadora de livros em parceria com docentes.

De um modo geral, a organização do programa e a sólida base teórica que é ofertada nas disciplinas. O que proporciona aos mestrandos uma formação bem completa e ampla na área da educação.

Sempre que precisei todos foram muito prestativos. Todos foram satisfatórios. A coordenação, a secretaria, o orientador e os docentes, são maravilhosos.

Enquanto estive estudante do programa, existia uma preocupação eminente dos(as) professores(as) com a nossa formação, isso fez muita diferença em toda trajetória acadêmica.

Alguns professores orientadores que incentivam produções e pesquisas dentro do programa da disciplina.

Bom relacionamento e disponibilidade (Todos).



# SUGESTÕES DE COMO OS LISTADOS ANTERIORMENTE, PODEM MELHORAR SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS:

---

“No que diz respeito a Coordenação e a secretaria, acredito que poderia existir um canal de acesso e comunicação direcionado a temas que interessem a ambas as partes. Quanto aos orientadores e docentes, penso que poderia existir uma maior conexão entre os atuais orientandos e os egressos, quem sabe com uma exposição ou grupo que favorecesse a leitura das produções já realizadas.”

“Coordenação. Compreensão com as atividades dos discentes, incentivo a meios de publicações.”

“Manutenção do canal de comunicação aberto.”

“Não tenho sugestões, para mim foram todos ótimos.”

“Acho que manter os contatos nos envolvendo em atividades de pesquisa.”

“No momento, nada a declarar. Apenas agradecer a oportunidade de estar inserida em um programa tão grandioso e transformador!”

# SUGESTÕES DE COMO OS LISTADOS ANTERIORMENTE, PODEM MELHORAR SEU RELACIONAMENTO COM OS EGRESSOS:

---

“De um modo geral, sinto que falta um olhar mais humanizado para os processos individuais de cada mestrando, compreendendo que nem todos têm as mesmas condições para realização do curso. Que nem todos/as têm dedicação exclusiva para o mestrado e que isso não é, necessariamente, um problema, visto que o contato com a educação básica é extremamente rico para a pesquisa. Entender, também, que o retorno profissional que o mestrado dá às redes de ensino pode ser tão rico quanto à publicação de trabalhos. São experiências diferentes e válidas.”

“Penso que se o conjunto viabilizar-estimular uma iniciativa (Ex.: associação de egressos) a relação com esse público melhoraria.”

# ATUALMENTE VOCÊ:

**TEM RECEBIDO CONVITES  
PARA PARTICIPAR DE  
ATIVIDADES DO PPGED?**

**Sim, via e-mail: 31**

**Sim, via orientador  
/a e docentes: 18**

**Sim, colegas: 11**

**Não: 2**

**TEM PARTICIPADO DE:**

- 6** Reunião do programa;
- 19** Evento (semin., Congr., pales.) do PPGED como ouvinte;
- 11** Encontro de turma;
- 16** Eventos da universidade;
- 13** Evento (semin., Congr., pales do PPGED como palestrante;
- 8** Como palestrante (em mesas de evento e outros);
- 20** Qualificações e defesas;
- 5** Outros.



Universidade Federal  
de Campina Grande



**UAEd**  
Unidade Acadêmica  
de Educação



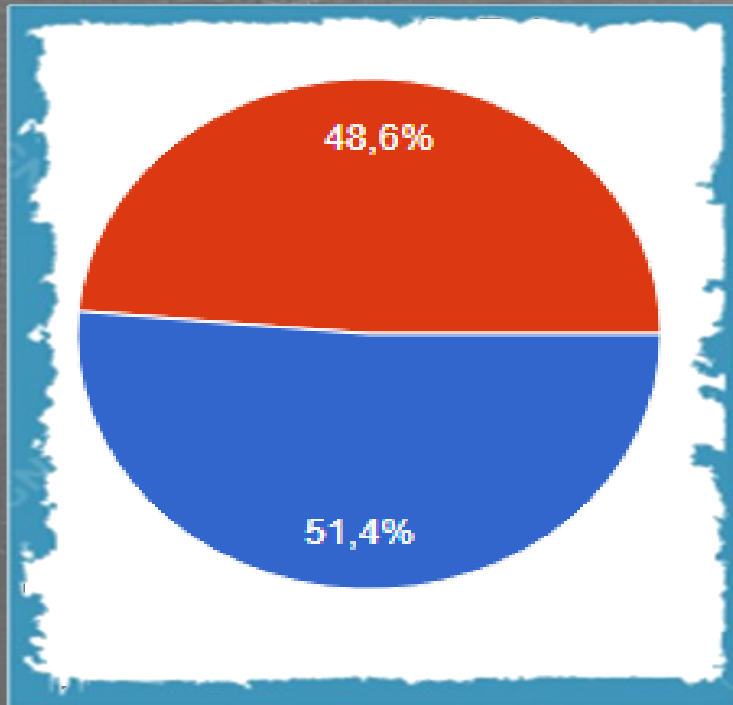
Programa de Pós-graduação em Educação



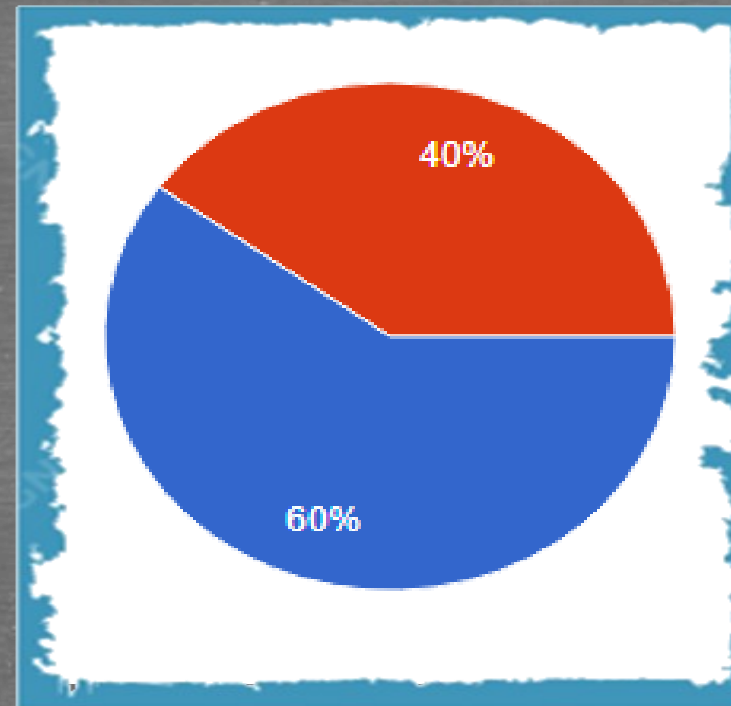
Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

# ATUALMENTE VOCÊ:

VOCÊ FAZ PARTE DE GRUPO DE PESQUISA DO PPGED??



PUBLICOU OS RESULTADOS DE SUA PESQUISA?



Sím



Não



Universidade Federal de Campina Grande



UAEd  
Unidade Acadêmica de Educação



Comissão de Autoavaliação da Pós-Graduação em Educação

# ATUALMENTE VOCÊ:

## TIPO DE PUBLICAÇÃO?

## SUA DIFICULDADE EM PUBLICAR É:

15 Artigos

2 Livro;

9 Capítulo de livro;

12 Evento e anais de evento.

10 Falta de tempo;

1 Afastamento do vínculo com o programa/orientador;

2 Dificuldade para escrever;

4 Submeteu, entretanto ainda não foi aprovado;

3 Falta de oportunidade;

4 Desconhecimento de onde publicar.



Universidade Federal  
de Campina Grande



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



PPGEd  
Programa de Pós-Graduação em Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

# APONTE POSSÍVEIS CONTRIBUIÇÕES DO MESTRADO PARA SUA VIDA PROFISSIONAL:

---

- “A realização do Mestrado tem uma contribuição significativa no processo de desenvolvimento de um pesquisador. No que diz respeito a minha formação, pontuo essencialmente a maturidade profissional e para a pesquisa, bem como a possibilidade de se envolver com outros pesquisadores. Esse suporte com certeza foi mediador das demais atividades desenvolvidas após a conclusão do mestrado.”
- “Bom, o mestrado foi essencial na discussão da educação escolar indígena e educação ambiental no território, colaboro nas discussões nas escolas, e também me abriu portas para lecionar no ensino superior.”
- “O mestrado me proporcionou uma maturidade como pesquisadores que tem influenciado positivamente os trabalhos que realizo no meu setor.”
- “Aprofundamento para minha atuação como profissional em sala de aula. Aprofundamento para continuar com minhas pesquisas no doutorado etc. Desenvolvimento de mais criticidade. Ampliação da minha identidade acadêmica.”

## APONTE POSSÍVEIS CONTRIBUIÇÕES DO MESTRADO PARA SUA VIDA PROFISSIONAL:

- “Me ajudou a compreender mais sobre a política educacional.”
- “Ocorreram mudanças significativas. Adquiri conhecimentos que não seria possível em outro espaço educacional. Apenas com meu ingresso no mestrado acadêmico, compreendi sobre a importância da pesquisa acadêmica para a sociedade. Além disso, os conhecimentos adquiridos já estão mudando minha prática educacional, levando melhorias para a educação dos meus alunos, escola e municípios em que trabalho.”
- “Reorientar minha práxis pedagógica e estimular-me a prosseguir pesquisando e em contínuo processo de formação.”
- “Ampliou meus conhecimentos e melhorou meu trabalho na escola que trabalho.”
- “Qualificação na prática de educador nos aspectos teóricos e nas conexões entre a educação não escolar e políticas educacionais.”
- “Desenvolvimento da identidade cultural/docente.”
- “Novas formas de entender as políticas educacionais, de produzir trabalhos e de me motivar a continuar na pesquisa.”
- “Conhecimento e criticidade na área profissional e humana.”

## APONTE POSSÍVEIS CONTRIBUIÇÕES DO MESTRADO PARA SUA VIDA PROFISSIONAL:

- “Formação de senso crítico, aprofundamento de conhecimentos necessários e essenciais para o meu campo de atuação, desenvolvimento de conhecimentos para o campo da pesquisa, abertura de novas oportunidades, reconhecimento e valorização.”
- “Além de aprofundar conhecimentos na área específica de pesquisa, o título de mestre contribuiu para prova de títulos em concurso público para docente.”
- “Ampliou meu conhecimento por meio de leitura de livro, artigo científico e documentos oficiais, e me tornou pesquisadora.”
- “Foi um período de grande aprendizado e continuo realizando leituras de autores que conheci durante o mestrado, pretendo continuar os estudos próximo ano, fiz uma pausa por questões de saúde.”
- “O mestrado me proporcionou uma boa bagagem teórica que enriqueceu muito a minha prática tanto enquanto docente na educação superior quanto na gestão da educação básica. Contribuiu, também, na construção de um olhar mais crítico acerca dos processos educativos e das políticas educacionais.”



## APONTE POSSÍVEIS CONTRIBUIÇÕES DO MESTRADO PARA SUA VIDA PROFISSIONAL:

- “Mais aprofundamento e segurança nas questões alusivas às políticas educacionais e aos direitos que elas garantem. Motivação para seguir fazendo Ciência (doutorado). Maior reconhecimento e valorização profissional, inclusive com ascensão funcional e melhor ganho salarial.”
- “Atualização do conhecimento na minha área de atuação. Melhoramento do nível de leitura. Melhoramento da escrita.”
- “O curso de mestrado me proporcionou condições de ampliar meus conhecimentos e horizontes, entender melhor a educação do meu país, a conhecer os estudos mais modernos em educação por intermédio da tecnologia, compreender as conjunturas políticas educacionais e a entender as responsabilidades e funções sociais que o acarretam as ações do pesquisador dentre outras inúmeras contribuições.”
- “Aprendizagens significativas para minha condição de pesquisador e docente.”
- “O mestrado proporcionou um melhor entendimento sobre as teorias educacionais, além de me atualizar nas últimas pesquisas aprofundando meus conhecimentos.”
- “Me ajudou profissionalmente, tendo visibilidade social e pessoal.”

## APONTE POSSÍVEIS CONTRIBUIÇÕES DO MESTRADO PARA SUA VIDA PROFISSIONAL:

- “O mestrado contribuiu na ampliação da discussão do tema étnico-racial no espaço escolar e na valorização profissional.”
- “Ferramentas teóricas e metodológicas à prática docente.”
- “O mestrado contribuiu significativamente para a minha vida pessoal e profissional, especialmente no que diz respeito ao desenvolvimento do meu senso crítico.”
- “Alcance do cargo sonhado (concurso público).”
- “Entre muitos aspectos considero que o mestrado contribuiu para aprofundamento dos conhecimentos que tivemos acesso na graduação, principalmente em compreender melhor as abordagens científicas, curriculares, pedagógicas na educação, nos inserindo nas dimensões reais do sentido do que significa ser professores(as) pesquisadores(as). Não tenho dúvidas de quanto o programa me influenciou em tentar seguir carreira acadêmica, de continuar investindo na formação continuada, aperfeiçoando as perspectivas na carreira docente.”
- “O conhecimento, a realização de pesquisas, o currículo.”

## APONTE POSSÍVEIS CONTRIBUIÇÕES DO MESTRADO PARA SUA VIDA PROFISSIONAL:

- “Foi importante pois hoje sou professora e pesquisadora. Ampliou meu olhar sobre a pesquisa, sobretudo pesquisa na área da educação.”
- “O Mestrado foi um divisor de águas em minha vida profissional, uma vez que a formação me permitiu construir uma nova maneira de compreender a criança e a própria Educação como empoderamento, questão de pertencimento, de abrir os muros da escola para os conhecimentos prévios dos alunos, fazer com que esta escola, representada por um seguimento de profissionais, entre eles as professoras reconheça os alunos como sujeitos e sendo assim, respeitar os seus modos de vida como importantes no processo. Afinal a escola pública é nossa.”
- “Me trouxe mais clareza sobre a realidade social e política que envolve a educação e mais compreensão teórico-metodológica com a qual devo me comprometer.”
- “Apoia no meu repertório sobre inovação na educação, contribui bastante para o trabalho que faço com etapas da Educação Básica. Consigo claramente devolver para a sociedade aquilo que aprendi e me desenvolvi no mestrado.”
- “Verdadeira mudança de concepção de mundo.”

# PERGUNTAS ESPECÍFICAS PARA OS/AS DOCENTES



Universidade Federal  
de Campina Grande



**UAEd**  
Unidade Acadêmica  
de Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

# ATUAÇÃO DOCENTE:

ANO DE CREDENCIAMENTO:

OCUPOU OU OCUPA ALGUM CARGO ADMINISTRATIVO OU ESTEVE VINCULANDO A ALGUMA COMISSÃO DO PPGED ENTRE 2023.2 2 2024.1?

2 2015;

5 2016;

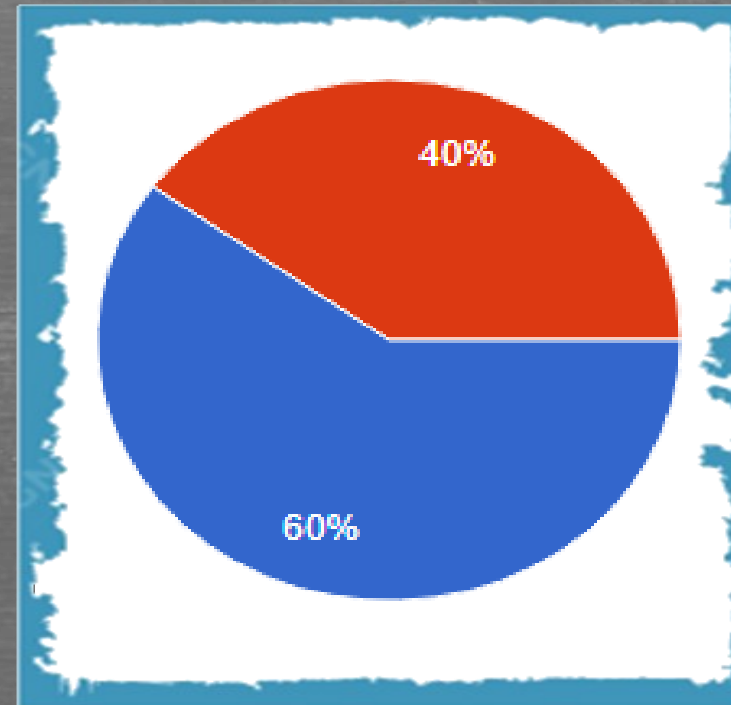
2 2017;

1 2020;

2 2021;

2 2022.

Todos os docentes coordenam ou participam de grupo de pesquisa. Sendo que 9 são interinstitucionais.



● Símb    ● Não



Universidade Federal de Campina Grande



Unidade Acadêmica de Educação



Comissão de Autoavaliação da Pós-Graduação em Educação

# ATIVIDADES DE PESQUISA, PIBIC E EXTENSÃO:

CONSIDERANDO A NECESSIDADE DE DIVULGAÇÃO DAS PESQUISAS REALIZADAS POR VOCÊ E SEUS ORIENTANDOS, COMO AVALIA SUA PRODUÇÃO CIENTÍFICA:

9

GRUPO DE PESQUISA:

7

DESENVOLVE PIBIC:

6

PROJETO DE EXTENSÃO:



Muito satisfatória



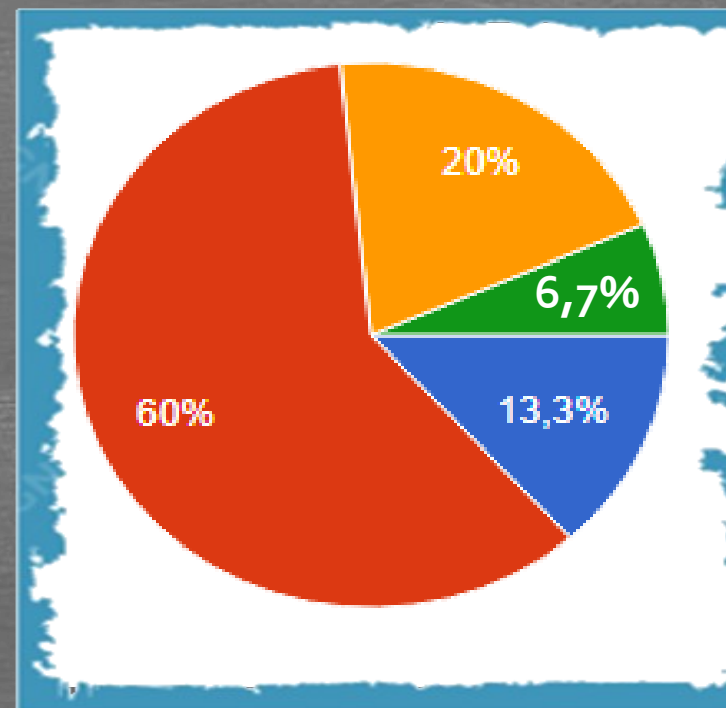
Satisfatória



Pouco satisfatória



Nada satisfatória



Universidade Federal  
de Campina Grande



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-graduação em Educação

# ATIVIDADES DE PESQUISA, PIBIC E EXTENSÃO:

9

**GRUPO DE PESQUISA:**

7

**DESENVOLVE PIBIC:**

6

**PROJETO DE EXTENSÃO:**



Universidade Federal  
de Campina Grande



**UAEd**  
Unidade Acadêmica  
de Educação



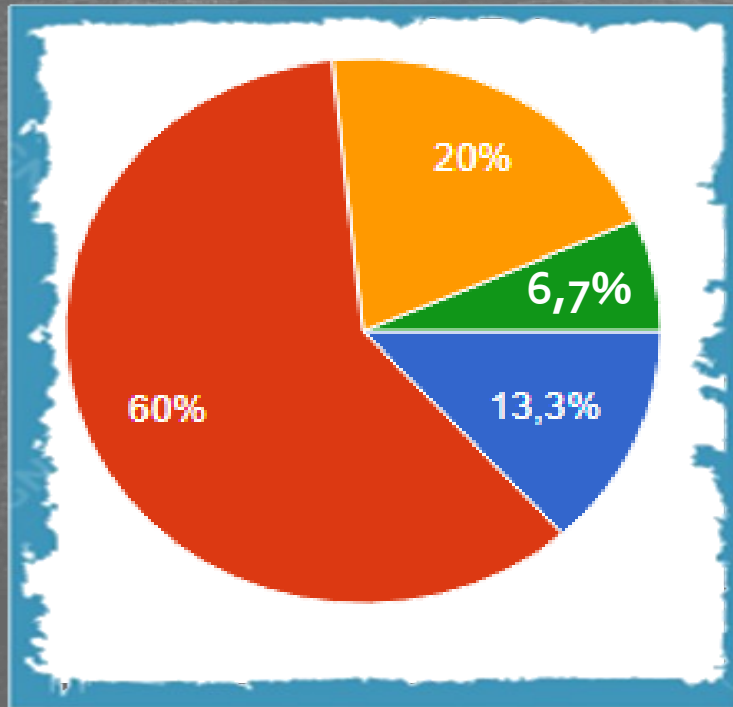
Programa de Pós-Graduação em Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação

# ATUAÇÃO NAS PESQUISAS:

CONSIDERANDO A NECESSIDADE DE DIVULGAÇÃO DAS PESQUISAS REALIZADAS POR VOCÊ E SEUS ORIENTANDOS, COMO AVALIA SUA PRODUÇÃO CIENTÍFICA:



Muito satisfatória



Satisfatória



Pouco satisfatória



Nada satisfatória

As principais dificuldades para a publicação da produção científica, enumeradas pela maioria docente, são:

- \* A demora de retorno dos periódicos qualificados;
- \* Conciliar todas demandas das demais atividades com a escrita.



Universidade Federal  
de Campina Grande



UAEd  
Unidade Acadêmica  
de Educação



PPGEd  
Programa de Pós-Graduação em Educação



Comissão de Autoavaliação da  
Pós-Graduação em Educação



# QUAIS PRINCIPAIS LIMITAÇÕES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?

- “Ausência de espaços de convivência, salas de aula precisando de melhorias, ausência de sala adequada para os mestrandos, ausência de oferta de componentes curriculares com número de créditos diversos e possibilidade de oferta concentrada.”
- “O financeiro para custear as demandas existentes tanto por parte dos docentes quanto dos discentes (especialmente para deslocamentos de professores de outros campus e idas a eventos).”
- “Seria muito importante que o programa oferecesse algum trabalho específico para estudantes que ingressam de outras áreas que não seja a educação (em especial a área de exatas), uma vez que 1 ano é muito exíguo para que os/as mesmos/as compreendam as referências básicas.”
- “Infraestruturais; vivência coletiva intra e inter-Linhas.”
- “A quantidade de Comissões que são constituídas e pouca disponibilidade e rotatividade de professores para integrarem as mesmas.”
- “Infraestrutura e falta de apoio institucional por parte da UFCG.”

## QUAIS PRINCIPAIS LIMITAÇÕES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?

- “Outro fator limitador é a falta de relação/comunicação com a linha 2, pois fica parecendo linhas independentes e o conhecimento é interdisciplinar. Sendo assim, penso ser interessante ter professores/as dividindo disciplinas em ambas linhas.”
- “A falta de condições materiais (recursos financeiros, de equipamentos e ambientes de trabalho), as limitações de tempo e as dificuldades de organização de grupos/redes de pesquisa e trabalho colaborativo.
- “Infraestrutura física.” “Recursos financeiros.”
- “Apoio institucional e material da reitoria e pró-reitoria; falta de recursos materiais; carga horária docente na graduação; Visão negativa dos próprios docentes sobre a qualidade das pesquisas desenvolvidas; Necessidade de criação e fortalecimento do "traquejo" para cumprir as exigências para a submissão de arquivos em periódicos com Qualis nos estratos superiores.” “Propostas de publicação coletiva.”
- “Qualidade do alunos ingressantes.”
- “Não conseguimos, ainda, objetividade nas reuniões dificultando o andamento da burocracia. Burocracia que precisaria também ser repensada no sentido de sua objetividade.”

# QUAIS PRINCIPAIS POTENCIALIDADES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?

- “Seriidade da coordenação e do corpo docente. Diversidade de temáticas investigadas nas linhas, dentre outras.”
- “Interesse docente em ampliar na interiorização da ...”
- “O componente docente é muito comprometido para com as aulas a serem ministradas.”
- “A inserção social nas redes de ensino local e regional, a participação de parte do corpo docente em grupos e redes de pesquisa e associações docentes, a qualidade da formação docente, a credibilidade do programa expresso no número de inscritos nos processos seletivos.”
- “Esforço docente.” “Corpo docente.” “Organização.”
- “Abertura para o diálogo.”
- “Formação do corpo docente.” “A qualidade das pesquisas.”
- “Qualidade e comprometimento dos docentes, estudantes e corpo técnico administrativo.”

## QUAIS PRINCIPAIS POTENCIALIDADES VOCÊ APONTARIA NO PPGED?

- “Potencialidades de crescimento do programa no sentido de novas linhas, adesão de novos colegas docentes, elevação do conceito/nota e implantação de um Curso de Doutorado.”
- “Produção de um conhecimento crítico acerca da educação no estado/região, assim como de possibilidades de resistência e superação/emancipação.”
- “Potencialidades de crescimento do programa no sentido de novas linhas, adesão de novos colegas docentes, elevação do conceito/nota e implantação de um Curso de Doutorado.”
- “Produção de um conhecimento crítico acerca da educação no estado/região, assim como de possibilidades de resistência e superação/emancipação.”
- “No geral, docentes comprometidos e conscientes dos desafios de uma pós-graduação do interior do nordeste. Vontade dos docentes e discentes em melhorar a nota e propor o doutorado.”

# ESPAÇO PARA SUGESTÕES E INDICAÇÕES ESPECÍFICAS NÃO CONTEMPLADAS NOS INDICADORES ANTERIORES

---

- “No meu caso especificamente, não pude me dedicar às atividades como gostaria e seria necessário, devido ao fato de não conseguir o transporte por parte da direção do campus que eu trabalhava e nem do programa, o que inviabilizou a participação presencial em reuniões, orientações e ministração de aulas.”
- “Criação de espaços para mais conversas e trocas de experiências entre os docentes e mestrandos; Consciência dos docentes orientadores de bolsistas sobre as exigências - prazo a cumprir e publicações. Consciência dos docentes e mestrandos de que nossas pesquisas têm qualidade para integrar periódicos com qualis A1 e A2. Ampliação, pelos docentes, do exercício e experiência de publicações em periódicos e da própria orientação. Exigir da reitoria/PRPG as condições adequadas para o funcionamento do mestrado.”
- “Sobre o Site: poderia constar ao lado do nome dos egressos o link do lates dos mesmo; programa poderia ter um periódico.”

# COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

*Prof. Dr. Joedson Brito dos Santos*

*Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Fabiana*

*Ramos Mestranda Stéfany Marques*

*Mestrando Emídio Ferreira*

*Egressa Ma. Gabriela O. Santos*