



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO  
CÂMARA SUPERIOR DE PÓS-GRADUAÇÃO**

**RESOLUÇÃO 05/2015**

Aprova a criação do Curso de Pós-Graduação *Stricto Sensu*, em nível de Mestrado, denominado Curso de Mestrado Acadêmico em Educação, da Unidade Acadêmica de Educação, do Centro de Humanidade, da UFCG, e da outras providências.

O Presidente da Câmara Superior de Pós-Graduação do Conselho Universitário da Universidade Federal de Campina Grande, no uso de suas atribuições estatutárias e regimentais,

Considerando a proposta de criação do Curso de Pós-Graduação *Stricto Sensu*, em nível de Mestrado, denominado Curso de Mestrado Acadêmico em Educação, da Unidade Acadêmica de Educação, do Centro de Humanidade, da UFCG,

Considerando o parecer favorável da relatora ao Processo Nº 23096.026330/15-54,

**RESOLVE *ad referendum*:**

**Art. 1º.** Aprovar a criação do Curso de Pós-Graduação *Stricto Sensu*, em nível de Mestrado, denominado Curso de Mestrado Acadêmico em Educação, da Unidade Acadêmica de Educação, do Centro de Humanidade, da UFCG.

**Parágrafo único.** O Regulamento do Curso a que se refere o *caput* deste artigo passa a fazer parte da presente Resolução, na forma de Anexo.

**Art. 2º.** A presente Resolução entrará em vigor na data de sua publicação.

Câmara Superior de Pós-Graduação do Conselho Universitário da Universidade Federal de Campina Grande, em Campina Grande, 13 de novembro de 2015.

**BENEMAR ALENCAR SOUZA  
Presidente**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO  
CÂMARA SUPERIOR DE PÓS-GRADUAÇÃO**  
*(ANEXO I da RESOLUÇÃO Nº 05/2015)*

**REGULAMENTO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO**

**TÍTULO I  
DA NATUREZA E DOS OBJETIVOS**

**Art. 1º.** O Programa de Pós-Graduação em Educação da Pró-Reitoria de Pós-Graduação da Universidade Federal de Campina Grande, será oferecido com a área de concentração em Educação.

**Art. 2º.** São objetivos do Programa de Pós-Graduação em Educação:

I – promover formação pós-graduada em educação, no nível de mestrado, comprometida com a produção crítica do conhecimento e a formação ético-acadêmica de educadores e pesquisadores, visando a contribuir para a transformação da realidade socioeducacional brasileira.

II – formar profissionais críticos, com sólida fundamentação teórico-metodológica e didático-pedagógica na área de educação, para atuação na educação básica e superior, em suas etapas e modalidades de ensino, em outros espaços formativos.

III – propiciar a realização de estudos e pesquisas em história, política e gestão educacionais, visando à verticalização do conhecimento sobre a constituição social da escola, as políticas públicas e seus desdobramentos na educação básica e superior.

IV – promover estudos e pesquisas sobre práticas educativas, diversidades e desigualdades, visando ao aprofundamento do conhecimento das dimensões socioeconômicas, culturais, étnico-raciais, geracionais e de gênero, em âmbito nacional e regional, nos contextos escolares e não escolares.

V – contribuir, por meio das pesquisas e ações desenvolvidas no programa, para o debate e a elaboração de alternativas para a melhoria da educação básica e superior brasileira, nordestina e paraibana.

**Parágrafo único.** Os objetivos de que trata este artigo serão alcançados de acordo com o que dispõem:

- a) a Legislação Federal do Ensino Superior;
- b) o Estatuto e o Regimento Geral da Universidade Federal de Campina Grande;

c) o Regulamento Geral dos Cursos e Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UFCG;

d) o presente Regulamento.

**Art. 3º.** As linhas de pesquisa constituirão o eixo principal das atividades acadêmico-científicas do Programa de Pós-Graduação em Educação, aglutinando os grupos de pesquisa, formados por docentes e discentes do Programa.

## **TÍTULO II DA ORGANIZAÇÃO E DO FUNCIONAMENTO DO PROGRAMA**

### **CAPÍTULO I DA ESTRUTURA ORGANIZACIONAL**

**Art. 4º.** O Programa de Pós-Graduação em Educação terá sua estrutura organizacional e funcional na forma de:

- a) um Colegiado do Programa, como órgão deliberativo;
- b) uma Coordenação, como órgão executivo do Colegiado;
- c) uma Secretaria, como órgão de apoio administrativo;
- d) Coordenações das Linhas de Pesquisa;
- e) Assembleia Geral de docentes e discentes, como órgão consultivo.

#### **Seção I Do Colegiado**

**Art. 5º.** O Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação é o órgão de competência normativa em matérias de natureza acadêmica, pedagógica e administrativa.

**§ 1º.** O Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação é constituído pelo Coordenador do Programa, por um Coordenador de cada linha de pesquisa, um representante Técnico-administrativo e por dois representantes Discentes, sendo um titular e outro suplente.

**§ 2º.** A forma de deliberação nas reuniões do Colegiado obedecerá às disposições estabelecidas no Regimento Geral de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UFCG.

**Art. 6º.** São atribuições do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Educação, além das constantes do Regimento Geral e do Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UFCG:

I – deliberar sobre a oferta semestral dos componentes curriculares;

II – aprovar a criação de linhas de pesquisa com base nos recursos humanos e na produção científica existente;

III – avaliar anualmente as linhas de pesquisa, segundo critérios de produtividade acadêmica e científica;

IV – extinguir linhas de pesquisa, segundo critérios de produtividade acadêmica e científica;

V – definir uma política de distribuição de bolsas de estudo no âmbito do Programa e deliberar sobre proposta de concessão de bolsas realizada pela Comissão específica a cada ano;

VI – homologar as renovações e os cancelamentos de bolsas realizados pela Comissão de Bolsas;

VII – homologar a constituição das bancas examinadoras das dissertações solicitada pelos orientadores;

VIII – homologar os resultados das dissertações defendidas;

IX – deliberar sobre pedidos de prorrogação de prazo para integralização dos créditos previstos no projeto do Programa;

X – deliberar sobre situações de afastamento temporário, suspensão de vínculo ou desligamento definitivo do Programa, a pedido de docentes ou discentes;

XI – deliberar sobre oferta anual de vagas, procedimentos e iniciativas necessárias à realização dos processos seletivos, consultadas as linhas de pesquisa;

XII – deliberar sobre credenciamento e descredenciamento de docentes ao Programa;

XIII – apreciar e deliberar sobre outros assuntos de interesse do Programa, de natureza política, pedagógica ou administrativa, demandados pela Coordenação geral, pelos coordenadores de Linha ou pela Assembleia Geral de docentes, técnico-administrativos e discentes, de modo a assegurar seu pleno funcionamento e desenvolvimento.

**Art. 7º.** O Colegiado do Programa reunir-se-á ordinariamente e extraordinariamente, por ou por dois terços de seus membros.

## **Seção II** **Da Coordenação**

**Art. 8º.** A Coordenação do Programa é o órgão que assegura a organização e o funcionamento do Colegiado, responde pela execução de suas decisões e pela aplicação de suas diretrizes. Art. 9º A Coordenação é constituída por um Coordenador e um Vice - Coordenador, escolhidos e nomeados de acordo com o Estatuto da UFCG, com mandato de dois anos, sendo permitida apenas uma reeleição consecutiva.

**Art. 9º.** A Coordenação é constituída por um Coordenador, escolhido e nomeado de acordo com o Estatuto da UFCG, com mandato de dois anos, sendo permitida apenas uma reeleição consecutiva.

**Art. 10.** São atribuições da Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Educação, além das constantes do Regimento Geral e do Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UFCG:

I – representar o programa junto a entidades de caráter cultural e científico;

II – representar o programa em fóruns de caráter cultural e científico.

**Art. 11.** A Coordenação do Programa contará com a assessoria de uma Comissão de Bolsas.

**§ 1º.** Compete à Comissão de Bolsas analisar as solicitações dos alunos e indicar, conforme critérios estabelecidos pelo Colegiado, aqueles que serão contemplados com bolsas de estudo.

**§ 2º.** A Comissão de Bolsas será composta por cinco membros: o coordenador do Programa, dois docentes, um de cada linha, e dois discentes, um de cada linha, sendo presidida pelo primeiro.

**§ 3º.** Os membros da Comissão de Bolsas serão escolhidos por seus pares e terão um mandato de dois anos, sendo permitida recondução apenas uma vez.

**§ 4º** A representação discente que pleitear bolsa ou renovação de bolsa de estudo não poderá participar das deliberações, devendo ser substituído na Comissão.

### **Seção III Da Secretaria**

**Art. 12.** A Secretaria do Programa é o órgão de apoio administrativo, incumbido das funções burocráticas e do controle acadêmico direto.

**Parágrafo único.** As atribuições da Secretaria são as constantes do Regimento Geral e do Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UFCG.

**Art. 13.** Compete ao Secretário, sem prejuízo de outras atribuições conferidas pelo Coordenador:

I – instruir os requerimentos dos candidatos à inscrição e à matrícula;

II – manter em arquivo os documentos de inscrição dos candidatos e de matrícula dos alunos;

III – manter um arquivo dos trabalhos finais, bem como dos respectivos projetos de pesquisa e de toda a documentação de interesse do Programa;

IV – manter atualizado o cadastro dos docentes e discentes;

V – secretariar as reuniões do Colegiado;

VI – providenciar documentação necessária à elaboração das atas de apresentação e defesa de dissertações;

VII – manter atualizados os dados referentes à vida acadêmica dos pós-graduandos;

VIII – atuar junto à coordenação no preenchimento e atualização de dados necessários à avaliação do curso requisitados pela CAPES;

IX – buscar informações necessárias e manter atualizados os dados requeridos pela base de coleta de informações da CAPES.

#### **Seção IV** **Das Coordenações das Linhas de Pesquisa**

**Art. 14.** Cada linha de pesquisa terá um Coordenador e um Vice-Cordenador de linha de pesquisa, escolhidos por seus pares, para um mandato de dois anos.

**§ 1º.** Somente poderá ser eleito coordenador ou vice-coordenador docente permanente do Programa, sendo admitida apenas uma recondução.

**§ 2º.** São atribuições do coordenador de linha de pesquisa:

I – preparar a oferta de disciplinas de cada período letivo da sua linha de pesquisa;

II – encaminhar à Coordenação do Programa os nomes dos professores que, em cada semestre, serão os responsáveis pelo desenvolvimento dos componentes curriculares, para apreciação pelo Colegiado do Programa,

III – informar à Coordenação do Programa o quadro de professores orientadores no cumprimento do que dispõe o Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UFCG;

IV. informar à Coordenação do Programa quanto ao número de vagas disponíveis na linha para os respectivos processos seletivos;

V – encaminhar ao Coordenador do Programa o planejamento de estágios, seminários, encontros e outras atividades;

VI – assessorar o Coordenador do Programa no que se refere ao desligamento de alunos, nos casos previstos nas normas em vigor;

VII – indicar relatores para os processos recebidos da Coordenação do Programa e atinentes à respectiva linha;

VIII – assessorar o Coordenador do Programa na preparação dos relatórios das atividades de cada período letivo;

IX – representar a Linha junto ao Colegiado do Programa;

X – Colaborar com a Coordenação do Programa na obtenção dos dados requeridos pela base de coleta de informações da CAPES.

#### **Seção V**

## **Da Assembleia Geral de docentes, técnico-administrativos e discentes**

**Art. 15.** A Assembleia Geral dos docentes, técnico-administrativos e discentes se constitui órgão consultivo e espaço maior de discussão das questões de interesse do Programa.

**§ 1º.** A Assembleia Geral pode ser convocada por iniciativa da Coordenação do Programa, pelo Colegiado ou por maioria dos membros do Programa, considerando-se os docentes permanentes, técnico-administrativos e os discentes regularmente matriculados.

**§ 2º.** Quando convocada pela maioria (mais de cinquenta por cento) dos seus membros, estes deverão fazê-lo por meio de abaixo-assinado encaminhado à Coordenação do Programa, contendo justificativa e conteúdo a ser discutido.

**§ 3º.** Quando provocada, a Coordenação do Programa deverá convocar a Assembleia no prazo máximo de dois dias úteis, definindo local, data e horário de sua realização.

**§ 4º.** A Assembleia Geral será presidida pelo Coordenador do Programa ou, na ausência deste, pelo seu substituto legal, ou ainda, na ausência de ambos, por um docente escolhido entre os pares, e poderá encaminhar propostas de resolução ou outras matérias de interesse coletivo para apreciação do Colegiado, órgão deliberativo e de competência normativa no âmbito do Programa de Pós-Graduação em Educação.

## **CAPÍTULO II DO FUNCIONAMENTO DO PROGRAMA**

### **Seção I Do Corpo Docente**

**Art. 16.** O corpo docente do Programa de Pós-Graduação em Educação será constituído de acordo com o Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UFCG.

**Art. 17.** Para integrar o corpo docente do Programa de Pós-Graduação em Educação, o professor pesquisador precisará ser credenciado pelo Colegiado do Programa, com base em parecer de um dos seus membros escolhido para esta finalidade.

**§ 1º.** Para ter o primeiro credenciamento, além do observado no Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UFCG, o docente deverá apresentar o Currículo Lattes atualizado, projeto de pesquisa em desenvolvimento e um plano de trabalho a ser realizado junto ao Programa de Pós-Graduação em Educação, no período do credenciamento.

**§ 2º.** O credenciamento de docentes deverá considerar:

I – produção científica, divulgada em veículos qualificados pela CAPES;

II – área de titulação;

III – realização de projeto de pesquisa;

IV – orientação de pesquisas de iniciação científica e de cursos *Lato Sensu*;

V – Disponibilidade de dedicação de, no mínimo, 20 horas semanais às atividades do Programa.

**§ 3º.** O credenciamento dos membros do corpo docente terá validade pelo período de três anos, ao final do qual será feita uma avaliação do desempenho do docente, nos termos apresentados no caput deste artigo, tendo em vista os critérios de avaliação definidos pelo Colegiado.

**§ 4º.** A continuidade do credenciamento do professor pesquisador junto ao Programa dependerá de parecer aprovado pelo respectivo Colegiado, que se pautará nos critérios próprios de desempenho, na política institucional de avaliação da Pós-Graduação e na política de desenvolvimento e consolidação do próprio Programa de Pós-Graduação em Educação.

**§ 5º.** Para o recredenciamento, o docente deverá apresentar ao Colegiado do Programa um novo plano de atividades a serem desenvolvidas no próximo período de credenciamento, além da sua produção acadêmico-científica nos últimos três anos.

**§ 6º.** O professor pesquisador poderá ser desligado antes de completar o triênio, mediante solicitação do mesmo, ou por decisão do Colegiado do Programa pelo não cumprimento do plano de atividades apresentado quando do credenciamento ou recredenciamento.

**§ 7º.** O professor permanente do Programa deverá manter atualizado o Currículo Lattes e fornecer à Coordenação e à Secretaria do Programa informações requeridas pela base de coleta de dados da CAPES.

**Art. 18.** A definição do professor Orientador, quando do processo de seleção e admissão do aluno ao Programa, recairá obrigatoriamente entre os membros do corpo docente credenciado.

**§ 1º.** A escolha do Orientador de cada aluno será feita no âmbito da Linha e homologada pelo Colegiado, a quem compete decidir sobre as situações não deliberadas pelas Linhas.

**§ 2º.** Compete ao Orientador:

- a) assistir ao aluno no planejamento de seu programa acadêmico de estudo;
- b) orientar o aluno na escolha de disciplinas eletivas nas matrículas, assinando o termo de anuênciâ da mesma, em formulário específico;
- c) acompanhar e avaliar o desempenho do aluno nas atividades acadêmicas;
- d) diagnosticar problemas e dificuldades que estejam interferindo no desempenho do aluno e orientá-lo na busca de soluções;
- e) informar ao Colegiado, através de relatório avaliativo, após cada período letivo, o desempenho do aluno;

f) emitir, por solicitação do Coordenador do Programa, parecer prévio em processos iniciados pelo aluno para apreciação do Colegiado;

g) propor ao Colegiado o desligamento do aluno que não cumprir o seu programa acadêmico de estudos previamente planejado;

h) escolher, de comum acordo com o aluno, quando se fizer necessário, um segundo Orientador de Trabalho Final, que terá o encargo de substituir o Orientador Principal, quando de sua ausência da Instituição por período superior a três meses;

i) assistir ao aluno na preparação do projeto de dissertação;

j) acompanhar o aluno na execução da dissertação, em todas suas etapas, fornecendo os subsídios necessários e permanecendo disponível para as consultas e discussões que lhe forem solicitadas;

k) promover o exame de qualificação do aluno;

l) autorizar o aluno a defender a dissertação.

## **Seção II** **Da Admissão ao Programa**

### **Subseção I** **Da Seleção**

**Art. 19.** A admissão ao Programa de Pós-Graduação far-se-á após aprovação e classificação em processo seletivo, realizado pela Comissão *Ad Hoc*, cuja constituição, atribuições e prazo para seu funcionamento serão aprovados pelo Colegiado.

**§ 1º.** Poderão ser admitidas transferências, segundo as normas estabelecidas no Regimento Geral da UFCG e Regulamento dos Programas, de alunos de cursos de Mestrado similares ou idênticos, a critério do Colegiado, desde que haja vaga no Programa e disponibilidade de orientador.

**§ 2º.** No que se refere aos prazos de conclusão do Mestrado em Educação, pelos alunos transferidos de que trata o caput deste artigo, será considerada a data de ingresso no primeiro programa ou curso de origem, excluídos os casos de interrupção de estudos.

**Art. 20.** Poderão se inscrever para a seleção ao Programa de Pós-Graduação em Educação portador de diploma de curso de graduação de duração plena, reconhecidos pela MEC.

**Art. 21.** As inscrições para seleção ao Programa serão abertas mediante Edital, aprovado pelo Colegiado, publicado pela respectiva Coordenação e divulgado de forma pública, nas dependências do Mestrado, e na *homepage* da UFCG.

**Parágrafo único.** Do Edital a que se refere o *caput* deste artigo, deverão constar, sem prejuízo de outras que se fizerem pertinentes, informações acerca de:

I – número de vagas em cada linha de pesquisa, levando em consideração a capacidade de orientação do corpo docente;

II – data, horário e local de realização das inscrições;

III - requisitos para a inscrição;

IV - etapas do processo seletivo;

V - data, horário e local de realização das provas.

**Art. 22.** Para a inscrição dos candidatos à seleção do Programa de Pós-Graduação em Educação, serão exigidos:

I – formulário de inscrição devidamente preenchido, acompanhado de duas fotografias 3x4;

II – fotocópia reconhecida do diploma de graduação ou documento equivalente;

III – Histórico Escolar do curso de graduação;

IV – *Curriculum Lattes* do candidato;

V – fotocópia do CPF, da carteira de identidade ou de registro geral de estrangeiro para os candidatos não brasileiros;

VI – comprovação de quitação com suas obrigações militares e eleitorais, no caso de candidato brasileiro, conforme legislação vigente;

VII – declaração da IES de origem, atestando a inclusão do candidato em programa de apoio à qualificação docente, quando for o caso;

VIII – projeto de pesquisa, com indicação de uma linha de pesquisa do Programa a qual se candidata.

**§ 1º.** Além dos documentos constantes nos incisos acima, poderão ser solicitados outros documentos, a critério do Colegiado do Programa, que deverão ser especificados no edital de seleção.

**§ 2º.** O Coordenador deferirá o pedido de inscrição à vista da regularidade da documentação apresentada.

**§ 3º.** Da decisão do Coordenador do Programa, caberá recurso, em primeira instância, ao Colegiado do Programa, no prazo de 5 (cinco) dias úteis, sem efeito suspensivo.

**§ 4º.** Fica assegurada a inscrição de candidatos que, apesar de não apresentarem o diploma exigido no ato da inscrição, apresentem certificado ou declaração de conclusão do curso de graduação.

**§ 5º.** Não sendo apresentada a documentação comprobatória exigida no prazo estabelecido, o candidato será desclassificado e não será matriculado no Programa de Pós-Graduação em Educação.

**§ 6º.** As inscrições serão efetuadas pelo candidato ou por procurador habilitado, na secretaria do Programa de Pós-Graduação em Educação.

**Art. 23.** Após a homologação das inscrições pelo Colegiado, o processo seletivo seguirá obedecendo às seguintes etapas:

I – realização de prova escrita, com duração de até quatro horas;

II – realização de prova de proficiência em língua estrangeira em uma das seguintes línguas: inglês, francês e espanhol;

III – análise do projeto de pesquisa, submetido a uma linha específica do Programa;

IV – realização de entrevista, com base no Currículo Lattes do candidato e no seu projeto de pesquisa.

**§ 1º.** As etapas referentes à prova escrita, projeto de pesquisa e entrevista serão eliminatórias para os candidatos que não obtiverem nota igual ou superior a setenta pontos;

**§ 3º.** A prova de proficiência em língua estrangeira é eliminatória, sendo considerados aprovados os que obtiverem nota igual ou superior a setenta pontos;

**Art. 24.** Para o cumprimento no disposto do Art. 47 do Regimento Geral da Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UFCG, o Programa de Pós-Graduação em Educação aceitará certificados de aprovação em exames de proficiência nas seguintes línguas estrangeiras: inglês, espanhol e francês.

**§ 1º.** Serão aceitos certificados de aprovação em exames de proficiência emitidos ou aplicados por Instituições de Educação Superior reconhecidos pelo MEC e homologados pela Comissão de Seleção;

**§ 2º.** O resultado final obtido pelo candidato será calculado como média aritmética dos resultados das seguintes etapas: prova escrita, projeto de pesquisa e entrevista;

**§ 4º.** Somente serão classificados para a matrícula no Programa de Pós-Graduação em Educação os candidatos aprovados e cujos resultados finais estejam ordenados de forma decrescente até o limite de vagas definido pelo Colegiado para o respectivo processo seletivo;

**§ 5º.** As regras e critérios do processo seletivo serão divulgados pelo Colegiado do Programa e disponibilizados pela Secretaria em mural próprio e serão anexados ao edital de seleção.

**Art. 24.** Poderá participar da seleção o aluno que tenha sido formalmente desligado do Programa de Pós-Graduação em Educação, e que, caso aprovado e classificado em nova seleção, será caracterizado como novo aluno.

**Art. 25.** A Comissão *Ad Hoc* responsável pela seleção deverá apresentar relatório do processo seletivo ao Colegiado do Programa, a quem cabe homologar os resultados.

**Parágrafo único.** O resultado final da seleção deverá ser divulgado, indicando-se o número de pontos obtidos pelos candidatos aprovados em ordem decrescente de classificação.

## **Subseção II Da matrícula**

**Art. 26.** Os candidatos classificados na seleção deverão, dentro dos prazos fixados no Edital e no calendário acadêmico, efetuar matrícula junto à Secretaria do Programa de Pós-Graduação em Educação, recebendo um número de inscrição que o qualificará como aluno regular da UFCG.

**§ 1º.** A não efetivação da matrícula, no prazo fixado, implicará a desistência do candidato em matricular-se no Programa, perdendo todos os direitos adquiridos pela classificação no processo seletivo.

**§ 2º.** Os candidatos inscritos na seleção, na forma do disposto no parágrafo único do Art. 26 do Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UFCG, deverão, no ato da primeira matrícula, satisfazer a exigência de apresentarem cópia autenticada do certificado ou diploma de curso de graduação de duração plena, reconhecido pelo MEC.

**§ 3º.** Não sendo apresentados os documentos previstos no parágrafo anterior, o candidato será desclassificado do Programa de Pós-Graduação em Educação, sendo convocado o próximo candidato da lista de classificados.

**Art. 27.** No período estabelecido no calendário acadêmico, antes do início de cada período letivo, o aluno fará, junto à Secretaria do Programa de Pós-Graduação em Educação, sua matrícula em disciplinas, salvo os casos de interrupção de estudos previstos no Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UFCG.

**Parágrafo único.** A Coordenação do Programa fixará o prazo para efetivação da matrícula, cabendo ao aluno informar-se acerca do mesmo.

**Art. 28.** A matrícula em disciplinas oferecidas pelo Programa, em caráter especial, poderá ocorrer conforme previsto no Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UFCG, a critério do Colegiado do Programa.

**§ 1º.** Não serão oferecidas em caráter especial as disciplinas que constam como obrigatórias na matriz curricular do Programa;

**§ 2º.** A aceitação de aluno em caráter especial estará condicionada à existência de vagas, em cada disciplina, após a matrícula dos alunos regulares.

**§ 3º.** Será permitida a matrícula em caráter especial em, no máximo, duas disciplinas eletivas por interessado;

**§ 4º.** A solicitação de matrícula isolada deverá ser feita no prazo previsto pelo calendário do Programa, acompanhada do diploma de graduação e do histórico escolar do interessado.

**§ 5º.** Cabe ao professor responsável pela disciplina avaliar o diploma e o histórico escolar do interessado e emitir parecer conclusivo.

**§ 6º.** A permissão da matrícula em disciplina(s) isolada(s) será concedida pela Coordenação do Programa, com base no parecer conclusivo do professor responsável pela disciplina.

**§ 7º.** O aluno em caráter especial, vinculado a curso de Mestrado de outra universidade, não terá o seu crédito aproveitado no Programa.

**§ 8º.** A critério do Colegiado do Programa poderão ser aceitos até oito créditos, cursados em caráter especial, em disciplinas da estrutura curricular do Programa de Pós-Graduação em Educação da UFCG.

### **Subseção III** **Do trancamento e do cancelamento de matrícula**

**Art. 29.** Será permitido o trancamento de matrícula em uma ou mais disciplinas, desde que ainda não se tenha realizado 25% (vinte e cinco por cento) das atividades previstas para a disciplina, salvo caso especial, a critério do Colegiado do Programa.

**§ 1º.** O pedido de trancamento de matrícula, em uma ou mais disciplinas, será feito mediante requerimento próprio, feito e fundamentado pelo aluno, com o visto do orientador, dirigido ao Coordenador do Programa.

**§ 2º.** O deferimento do pedido compete ao Coordenador do Programa, ouvidos, previamente, o orientador do aluno e o professor da disciplina, respeitadas as disposições em vigor.

**§ 3º.** O trancamento de matrícula em disciplina específica não constará do histórico escolar do aluno, conforme disposto no Regimento Geral dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UFCG.

**§ 4º.** É vedado o trancamento de matrícula na mesma disciplina mais de uma vez.

**Art. 30.** O trancamento de matrícula em todo o conjunto de disciplinas corresponderá à interrupção de estudos, que só será permitida uma única vez, a critério do Colegiado do Programa, ouvido o orientador do aluno.

**§ 1º.** O prazo máximo permitido de interrupção de estudos é de um período letivo, não se computando no tempo de integralização do curso.

**§ 2º.** É vedada a interrupção de estudos no primeiro e no último semestre do Programa.

**§ 3º.** O prazo para apresentação do pedido de trancamento de matrícula ou de interrupção de estudos será fixado pela Coordenação do Programa.

**§ 4º.** O trancamento em todo o conjunto de disciplinas será mencionado no Histórico Escolar do aluno, com a menção “Interrupção de Estudos”, acompanhada do período de ocorrência e da data de homologação pelo Colegiado do Programa.

**Art. 31.** Admitir-se-á o cancelamento da matrícula, em qualquer tempo, por solicitação do aluno, correspondendo à sua desvinculação do Programa.

**Parágrafo único.** No caso de desligamento ou de desvinculação do Programa de Pós-Graduação em Educação, o aluno somente poderá reingressar caso se submeta a novo processo seletivo.

### **Seção III Do regime didático-científico**

#### **Subseção I Da Estrutura Curricular**

**Art. 32.** O Programa de Pós-Graduação em Educação abrangeá disciplinas obrigatórias e eletivas e seminários de pesquisa.

**Parágrafo único.** As disciplinas da Estrutura Curricular, com suas respectivas eementas, carga horária e número de créditos estão indicadas no Projeto do Curso e no Anexo I deste Regulamento.

**Art. 33.** O número mínimo de créditos para a integralização do Programa de Pós-Graduação em Educação, no nível de Mestrado, é de 28 (vinte e oito) créditos.

**§ 1º.** Os 28 (vinte e oito) créditos para a integralização do Mestrado em Educação, serão assim distribuídos:

I – 08 (oito) créditos de disciplinas obrigatórias comuns a todos os alunos;

II – 12 (doze) créditos de disciplinas obrigatórias eletivas;

III – 04 (quatro) créditos sob a forma de Seminários de Pesquisa, a serem oferecidos no âmbito de cada linha;

IV – 04 (quatro) créditos correspondentes à dissertação.

**Art. 34.** A constituição das turmas de Seminário de Pesquisa ocorrerá, também, sempre que um professor orientador contar com cinco ao mais orientandos.

**Art. 35.** Os alunos regularmente matriculados no Programa de Pós-Graduação em Educação poderão cumprir o Estágio Docênciа, nos cursos de graduação da UFCG, com o objetivo de se aperfeiçoarem para o exercício da docência no ensino superior.

**Art. 36.** A duração mínima e máxima do Programa de Pós-Graduação em Educação, no nível de Mestrado, será respectivamente de 12 (doze) e 24 (vinte e quatro) meses, incluindo o tempo de preparação e de apresentação da dissertação.

**Parágrafo único.** Para fins do disposto no caput deste artigo, o tempo de integralização será computado a partir da primeira matrícula.

## **Subseção II** **Da verificação do rendimento acadêmico**

**Art. 37.** A avaliação do rendimento acadêmico do aluno far-se-á pela frequência e pela mensuração do aproveitamento.

**Parágrafo único.** O professor terá autonomia para estabelecer o tipo e o número de atividades que irão compor a mensuração do aproveitamento do aluno, atendidas as exigências fixadas pelo Colegiado do Programa.

**Art. 38.** Em cada disciplina, o rendimento acadêmico será avaliado pelos meios previstos na sua programação, expresso mediante uma única nota, variando de zero a dez, no final do período, que deverá representar o conjunto das avaliações realizadas.

**§ 1º.** O aluno que obtiver nota igual ou superior a 7,0 (sete) será aprovado.

**§ 2º.** Para efeito do cálculo de média, será observado o que determina o Regulamento Geral da Pós-Graduação Stricto Sensu da UFCG.

**§ 3º.** Será reprovado o aluno que não atingir 75% da frequência na disciplina, sendo atribuída a nota zero para efeito do cálculo do CRA e registrado no histórico escolar com a letra “F”.

**§ 4º.** Constarão no Histórico Escolar do aluno as notas obtidas em todas as disciplinas cursadas.

## **Subseção III** **Do Aproveitamento de Estudos**

**Art. 39.** O aproveitamento de estudos será definido conforme o Art. 49 do Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu da UFCG.

**§ 1º.** A critério do Colegiado do Programa, poderão ser aceitos créditos em disciplinas já cursadas anteriormente pelo aluno, em outros Programas ou Cursos de Pós-Graduação credenciados pela Capes, que sejam semelhantes quanto ao conteúdo programático e carga horária.

**§ 2º.** O aproveitamento de créditos prevista no caput deste artigo somente será feita quando a(s) disciplina(s) tiver(em) sido cursadas com aproveitamento A (notas de 9,0 a 10,0) e B (8,0 a 8,9) e concluída(s) há, no máximo, três anos.

**§ 3º.** Relativamente às disciplinas cursadas em outros Programas de Pós-Graduação, serão observadas as normas definidas no Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu da UFCG.

**§ 4º.** Os créditos em disciplina a que se refere o § 1º deste artigo serão aproveitados, desde que sejam julgados de real importância para a formação do aluno, até o limite de quatro créditos.

**Art. 40.** O aluno poderá requerer exame de suficiência em disciplinas da Estrutura Curricular do Programa, até o limite de quatro créditos, devendo ser o requerimento julgado pelo Colegiado do Programa, observando-se o disposto no Art. 52 e seus parágrafos, do Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu da UFCG.

**§ 1º.** O exame do que trata o caput deste artigo constará de prova escrita, elaborada e julgada por uma comissão ad hoc de três docentes, indicada pelo Coordenador e aprovada pelo Colegiado do Programa.

**§ 2º.** Para aprovação no exame de suficiência será exigido a nota mínima 7,0 (sete), assim como exigido para as demais disciplinas.

**§ 3º.** A reprovação em exame de suficiência deverá constar do Histórico Escolar do aluno com a respectiva nota.

**Art. 41.** O aproveitamento de estudos realizados no Programa de Pós-Graduação em Educação dependerá de decisão do Colegiado.

#### **Subseção IV Do Desligamento e do Abandono**

**Art. 42.** Além dos casos previstos nos artigos 53 e 54 do Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UFCG, será desligado do Programa de Pós-Graduação em Educação, o aluno que:

- I – não concluir o trabalho final no prazo máximo estabelecido pelo Programa;
- II – apresentar, em quaisquer das etapas da elaboração do texto da dissertação, a realização de plágio.

#### **Seção V Do trabalho final**

**Art. 43.** A Dissertação, requisito para obtenção do grau de Mestre, deverá evidenciar domínio do tema escolhido e capacidade de sistematização e de pesquisa.

**Art. 44.** Para a realização do Trabalho Final, o aluno contará com Orientador definido quando do processo de seleção.

**§ 1º.** Por solicitação do aluno ou do Orientador, devidamente fundamentada, e a critério do Colegiado, poderá haver mudança de Orientador do Trabalho Final.

**§ 2º.** O Colegiado do Programa, ouvidos o Orientador de Trabalho Final e o aluno, deverá fazer a indicação de um co-orientador, pertencente ao quadro de docentes da UFCG, previamente credenciado pelo Programa, no caso de o Orientador do Trabalho Final ausentarse da Instituição por período superior a três meses.

**Art. 45.** Dependendo do tema do Trabalho Final, o Orientador, em comum acordo com o aluno, poderá convidar um segundo Orientador, pertencente ou não ao quadro de docentes da UFCG, mas previamente credenciado pelo Programa.

**Art. 46.** Tendo o pós-graduando satisfeito os requisitos estabelecidos, caberá ao orientador do trabalho final, requerer, junto ao coordenador do Programa, a indicação da comissão examinadora da dissertação.

**Parágrafo único.** O requerimento de que trata o caput deste artigo deverá ser acompanhado de:

- a) declaração do orientador da dissertação que o trabalho está em condições de ser apresentado;
- b) histórico escolar parcial do aluno;
- c) quatro exemplares impressos da dissertação de mestrado.

**Art. 47.** A comissão examinadora da dissertação será composta pelo Orientador, como presidente, e, pelo menos, por dois especialistas, sendo um externo ao Programa, além de um suplente;

**§ 1º.** Os especialistas de que trata o caput deste artigo deverão ser portadores do título de Doutor ou Livre Docente, devidamente credenciados em Curso ou Programa de Pós-Graduação reconhecido pela Capes.

**§ 2º.** A data para a apresentação da dissertação será fixada pelo Coordenador, ouvido o Orientador, no prazo de 30 (trinta) dias, contada a partir do recebimento do requerimento de que trata o artigo 46 deste Regulamento.

**Art. 48.** Após a apresentação da dissertação e feitas as devidas correções, quando necessárias, deverá o aluno encaminhar, à Coordenação do Programa, quatro exemplares impressos da versão final, acompanhadas do formulário do Banco de Tese da PRPG, devidamente preenchidos.

**§ 1º.** A homologação do relatório final do orientador, pelo Colegiado do Programa, somente poderá ser feita após a entrega dos exemplares da versão final.

**§ 2º.** Fica vedado à Coordenação do Programa emitir qualquer tipo de documento comprobatório de aprovação da dissertação, antes da homologação do relatório final do orientador pelo Colegiado.

**Art. 49.** Os trabalhos de Dissertação de Mestrado, na sua elaboração, apresentação e defesa, deverão atender às normas contidas no “Manual de Estrutura e Apresentação de Dissertação e Tese” adotado pela PRPG.

**Parágrafo único.** O não cumprimento do que determina o caput deste artigo implicará a não aceitação do trabalho pela Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Educação.

**Art. 50.** Para o julgamento da dissertação, será atribuído um dos seguintes conceitos:

I – Aprovado;

II – Indeterminado, precisando ser revisto;

### III – Reprovado.

**§ 1º.** No caso de ser atribuído o conceito “Indeterminado”, a comissão examinadora apresentará relatório à Coordenação, expressando os motivos da sua atribuição.

**§ 2º.** A atribuição do conceito “Indeterminado” implicará o estabelecimento do prazo máximo de seis meses para reelaboração e nova apresentação da Dissertação de Mestrado, para a qual não se admitirá a atribuição do conceito “Indeterminado”, desde que não ultrapasse o tempo máximo estabelecido no Regulamento de cada Programa.

**§ 3º.** Quando da nova apresentação da dissertação, a comissão examinadora deverá ser preferencialmente a mesma.

## **Subseção I** **Da Obtenção do Grau e Expedição do Diploma**

**Art. 51.** O grau de Mestre em Educação será concedido pela Universidade Federal de Campina Grande ao aluno do Programa de Pós-Graduação em Educação que tenha cumprido, dentro do prazo regimental, todas as exigências da Legislação Federal do Ensino Superior, do Regimento Geral da UPCG, do Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UFCG e deste Regulamento.

**§ 1º.** A obtenção do grau de que trata o caput deste artigo pressupõe a homologação do relatório final do orientador de dissertação, pelo Colegiado do Programa.

**§ 2º.** Do relatório final do orientador de dissertação, em formulário próprio da PRPG, deverão constar em anexo:

- a) Fotocópia da ata da respectiva sessão pública de apresentação da Dissertação;
- b) Histórico Escolar do aluno.

**Art. 52.** A expedição do diploma de Mestre em Educação será efetuada pela Pró-Reitoria de Pós-Graduação, de acordo com os Artigos 67 e 68 do Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da UFCG.

**§ 1º.** Além da documentação exigida para fins de expedição do Diploma, deve-se acrescentar certidão de recebimento, pelo Sistema de Bibliotecas da UFCG, de dois exemplares da dissertação na sua versão final.

**§ 2º.** O Programa de Pós-Graduação em Educação terá três meses, após o aluno entregar a documentação exigida, para formalizar o processo de expedição de diploma junto a Pró-Reitoria de Pós-Graduação da UFCG.

## **TÍTULO III** **DAS DISPOSIÇÕES GERAIS E TRANSITÓRIAS**

**Art. 53.** Os casos omissos serão decididos pelo Colegiado do Programa, cabendo consulta e, quando for o caso, recurso à Câmara Superior de Pós-Graduação da UFCG.

**Art. 54.** Este Regulamento entra em vigor na data da sua publicação.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE**  
**CONSELHO UNIVERSITÁRIO**  
**CÂMARA SUPERIOR DE PÓS-GRADUAÇÃO**  
*(ANEXO I da RESOLUÇÃO Nº 05/2015)*

## **DISCIPLINAS DO MESTRADO ACADÊMICO EM EDUCAÇÃO**

### **1. DISCIPLINAS OBRIGATÓRIAS**

#### **1.1. PESQUISA E EDUCAÇÃO**

**CRÉDITOS: 04**

**CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Método científico e produção do conhecimento. A educação como objeto de pesquisa. Metodologias e procedimentos de pesquisa em educação. Ética na pesquisa. Debates contemporâneos na produção do conhecimento em educação. Projeto de Pesquisa.

#### **REFERÊNCIAS:**

- ANDRE, Marli Eliza D. A. Etnografia da prática escolar. 9 ed. Campinas: Papirus, 2003.
- BACHELARD, Gaston. Formação do espírito científico. Rio de Janeiro: Contraponto, 2005.
- BARBETTA, P. A. Estatística aplicada às ciências sociais. 8. ed. Florianópolis: Editora da UFSC, 2012.
- BAUER, M. W.; GASKEL, G. Pesquisa qualitativa com texto, imagem e som: um manual prático. Petrópolis: Vozes, 2002.
- BODGAN, Roberto; BIKLEN, Sari. Investigação qualitativa em educação: uma introdução à teoria e aos métodos. Porto: Porto Editora, 1994.
- CORTINA, Adela; MARTÍNEZ, Emílio. Ética. 3 ed. São Paulo: Loyola, 2005.
- COSTA, Marisa V. Caminhos investigativos II: outros modos de pensar e de fazer pesquisa em Educação. Rio de Janeiro: DP&A, 2002.
- GIL, Antonio Carlos Gil. Como elaborar projetos de pesquisa. 5 ed. São Paulo: Átлас, 2010.
- KUHN, Thomas S. A estrutura das revoluções científicas. 9 ed. São Paulo: Perspectiva, 2006.
- LEFEBVRE, Henri. Lógica formal e lógica dialética. São Paulo: Civilização Brasileira, 1972.
- LÜDKE, Menga e ANDRÉ, Marli E. D. A. de. Pesquisa em educação: abordagens qualitativas. São Paulo: EPU, 2013.
- MINAYO, Maria Cecília de Souza. O desafio do conhecimento. São Paulo; Rio de Janeiro: HUCITEC-ABRASCO, 1994.
- OMNÈS, Roland. Filosofia da ciência contemporânea. Trad. Roberto L. Ferreira. São Paulo: UNESP, 1996.
- SANTOS, Boaventura S. Um discurso sobre as ciências. 13 ed. Porto: Afrontamento, 2012.

## **1.2. EDUCAÇÃO BRASILEIRA**

**CRÉDITOS: 04**

**CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Pensamento educacional brasileiro. O público e o privado na educação brasileira. Neoliberalismo e educação. Debates contemporâneos na educação brasileira.

**REFERÊNCIAS:**

- FARIA FILHO, Luciano M. de; LOPES, Eliane Marta Teixeira; VEIGA, Cyntia G. (org.). 500 anos de educação no Brasil. 2. Ed. Belo Horizonte: Autêntica, 2007.
- FÁVERO, Maria de Lourdes A.; BRITTO, Jader Medeiros. Dicionário dos educadores no Brasil. Rio de Janeiro: Ed. UFRJ. Brasília: INEP, 1999.
- FREIRE, Paulo. Pedagogia do Oprimido. 17<sup>a</sup> ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1987.
- GERMANO. José Willington. Estado militar e educação no Brasil (1964-1985). São Paulo: Cortez, 1993. 297p.
- LIMA, Júlio César França; NEVES, Lúcia Maria Wanderley (Org.). Fundamentos da educação escolar no Brasil contemporâneo. 1. reimpressão. Rio de Janeiro: Editora Fiocruz/EPSJV, 2007.
- LOMBARDI, José Claudinei; JACOMELI, Mara Regina; SILVA, Tânia Mara T. da (org.). O público e o privado na história da educação brasileira: concepções e práticas educativas. Campinas: Autores Associados; HISTEDBR; UNISAL, 2005. (Coleção Memória da educação).
- NEVES, Lúcia Maria Wanderley (org.) A nova pedagogia da hegemonia: estratégias do capital para educar o consenso. São Paulo: Xamã, 2005.
- PERONI, Vera Maria Vidal (org.). Redefinições das fronteiras entre o público e o privado: implicações para a democratização da educação. Brasília, DF: Liber Livro, 2013.
- RAMOS, Marise Nogueira. A pedagogia das competências: autonomia ou adaptação? São Paulo: Cortez, 2001.
- SAVIANI, Dermeval. História das ideias pedagógicas no Brasil. Campinas: Autores Associados, 2007.
- STEPHANOU, M; BASTOS, Maria Helena C. Histórias e memórias da educação no Brasil: séculos XVI-XVIII. Petrópolis, RJ: Vozes, 2004. v. I, II e III.
- TEIXEIRA, Anísio. Educação não é privilégio. Rio de Janeiro: Livraria José Olímpio, 1957.

## **1.3. SEMINÁRIOS DE PESQUISA: Linha 1 – História, Política e Gestão Educacionais.**

**CRÉDITOS: 04**

**CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Aprofundamento teórico-metodológico das pesquisas na linha História, política e gestão educacionais. Apresentação e discussão das pesquisas em andamento.

**REFERÊNCIAS:** De acordo com as temáticas investigadas nas diferentes pesquisas orientadas na linha.

## **1.4. SEMINÁRIOS DE PESQUISA: Linha 2 – Práticas educativas e diversidade.**

**CRÉDITOS: 04**

**CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Aprofundamento teórico-metodológico das pesquisas na linha Práticas educativas e diversidade. Apresentação e discussão das pesquisas em andamento.

**REFERÊNCIAS:** De acordo com as temáticas investigadas nas diferentes pesquisas orientadas na linha.

## **2. DISCIPLINAS ELETIVAS**

### **2.1. ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA EDUCAÇÃO NO BRASIL**

**CRÉDITOS: 04**

**CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Pacto federativo e organização da educação brasileira. Sistema(s) de educação no Brasil: configurações e dilemas. Democratização da gestão educacional no Brasil: Contextos, concepções e mecanismos de participação.

**REFERÊNCIAS:**

CADERNOS DE PESQUISA. Tema em Destaque: política e gestão da educação no âmbito municipal: desafios e perspectivas. São Paulo: Fundação Carlos Chagas. v. 43. n. 150. São Paulo, set./dez. 2013.

CURY, Carlos Roberto Jamil. Cidadania republicana e educação. Rio de Janeiro: DP&A Editora. 2001.

DOURADO, L. F. (Org.). Plano Nacional de Educação (2011-2020): avaliação e perspectivas. Goiânia; Belo Horizonte: Ed. UFG/Ed. Autêntica, 2011.

EDUCAÇÃO & SOCIEDADE. Interfaces entre o público e o privado para a oferta educacional: desafios contemporâneos. Campinas: CEDES, n. 108, vol. 30, out., 2009.

FERREIRA, Eliza Bartolozzi; FONSECA, Marília (Org.). Política e planejamento educacional no Brasil do século 21. Brasília: Liber Livro, 2013.

LIMA, Licínio. Aprender para ganhar, conhecer para competir. Sobre a subordinação da educação na sociedade da aprendizagem. São Paulo: Cortez, 2012.

MARTINS, André Silva. A direita para o social: a educação da sociabilidade no Brasil contemporâneo. Juiz de Fora: UFJF, 2009.

MENDONÇA, Erasto Fortes. A regra e o jogo: democracia e patrimonialismo na educação brasileira. Campinas, SP: LaPPlanE-FE/Unicamp, 2000.

HYPOLITO, Álvaro Moreira; LEITE, Maria Cecília Lorea; DALLIGNA, Maria Antonieta; MARCOLLA, Valdinei (org.). Gestão Educacional e democracia participativa. Porto Alegre: Editora UFRGS, 2008. PARO, Vitor Henrique. Administração escolar: introdução crítica. São Paulo: Cortez, 1996.

SAVIANI, Dermeval. Educação brasileira: estrutura e sistema. 10. ed. Campinas: Autores Associados, 2008.

SOUZA, Silvana A. Educação, trabalho voluntário e responsabilidade social. São Paulo: Xamã, 2013.

### **2.2. FORMAÇÃO E TRABALHO DOCENTE NO BRASIL**

**CRÉDITOS: 04**

**CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Classes sociais, trabalho, gênero e docência no Brasil. Fundamentos teórico-metodológicos e políticos da formação inicial e continuada. Condições de trabalho e saúde docente. Políticas de valorização dos profissionais do magistério. Novas tecnologias em educação e formação docente.

### **REFERÊNCIAS:**

- ANTUNES, Ricardo. Os sentidos do trabalho: ensaio sobre a afirmação e a negação do trabalho. 3 ed. São Paulo: Boitempo Editorial. 2000. 258 p.
- BARROS, Maria Elizabeth Barros de; HECKERT, Ana Lúcia Coelho; MARGOTO, Lilian (Org.) Trabalho e saúde do professor: cartografia no percurso. Belo Horizonte: Autêntica, 2008.
- BRITO, Vera Lúcia Ferreira Alves. (Org.). Professores: identidade, profissionalização e formação. Belo Horizonte: Argumentum, 2009.
- CADERNOS DE PESQUISA. Tema em Destaque: Trabalho e Formação de Professores. São Paulo: Fundação Carlos Chagas. v. 42. n. 146, maio/ago. 2012.
- CARVALHO, Marília Pinto de. No coração da sala de aula: gênero e trabalho docente nas séries iniciais. São Paulo: Xamã, 1999.
- CODO, Wanderley. Educação: carinho e trabalho. Petrópolis: Vozes, 1999.
- EDUCAÇÃO & SOCIEDADE. Dossiê: A cultura digital e a formação de professores: uma questão em debate. Campinas. v. 33, n. 121, out./dez. 2012.
- FREITAS, Leda Gonçalves de (Coord.). Prazer e sofrimento no trabalho docente: pesquisas brasileiras. Curitiba: Juruá, 2013.
- GATTI, Bernadete Angelina; BARRETO, Elba Siqueira de Sá; ANDRÉ, Marli Eliza Dalmaso de Afonso. Políticas docentes no Brasil: um estado da arte. Brasília: UNESCO, 2011.
- NÓVOA, António. (Org.). Profissão professor. 2 ed. Porto: Porto Editora, 1995.
- OLIVEIRA. Dalila Andrade. Trabalho na educação básica: a condição docente em sete estados brasileiros. Belo Horizonte: Fino Traço, 2012.
- PEREIRA, G. R. de M. Servidão ambígua: valores e condições do magistério. São Paulo: Escrituras, 2001.
- PIMENTA, Selma Garrido; GHEDIN, Evandro (Org.). Professor reflexivo no Brasil: gênese e crítica de um conceito. São Paulo: Cortez, 2002.
- VICENTINI, Paula Perin; LUGLI, Rosário Genta. História da profissão docente no Brasil: representações em disputa. São Paulo: Cortez, 2009.

### **2.3. ESTADO, SOCIEDADE E EDUCAÇÃO**

#### **CRÉDITOS: 04**

#### **CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** A formação do Estado moderno: as revoluções burguesas. Análise do Estado e da educação na sociedade capitalista: liberalismo e marxismo; liberalismo e social democracia; neoliberalismo.

### **REFERÊNCIAS:**

- HOBSBAWM, Eric. A era das revoluções (1789-1848). São Paulo: Paz e Terra, 2006.
- LOCKE, John. Dois tratados sobre o governo: segundo tratado. 2<sup>a</sup> ed. São Paulo: Martins Fontes, 2005.
- BORÓN, Atílio (Org.). Filosofia política moderna: de Hobbes a Marx. Buenos Aires: Clacso;

- São Paulo: Departamento de Ciência Política (FFLCH-USP), 2006.
- MARX, Karl. O dezoito Brumário e cartas a Kugelmann. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1997. p. 122-139.
- GRAMSCI, Antonio. Cadernos do Cárcere: Maquiavel notas sobre o Estado e a política. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2001. (vol. 3).
- \_\_\_\_\_. Cadernos do Cárcere: os intelectuais, o princípio educativo, jornalismo. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2006. (vol. 2).
- POULANTZAS, Nicos. Poder político e classes sociais. São Paulo: Martins Fontes, 1977.
- GIDDENS, Anthony. A terceira via. 2<sup>a</sup> ed. Rio de Janeiro: Record, 1999.
- PRZEWORSKI, Adam. Capitalismo e socialdemocracia. São Paulo: Companhia das Letras, 1989.
- HARVEY, David. O neoliberalismo: história e implicações. São Paulo: Edições Loyola. 2008.
- HAYEK, Friedrich August von. O Caminho da Servidão. São Paulo: Instituto Ludwig von Mises Brasil, 2010.
- FRIEDMAN, Milton; FRIEDMAN, Rose. Liberdade de escolher: o novo liberalismo econômico. Rio de Janeiro: Editora Record, 1980.
- MÉSZÁROS, István. Para além do capital. São Paulo: Boitempo; Campinas: Editora da Unicamp, 2002.

## **2.4. IDENTIDADES, DIVERSIDADE E EDUCAÇÃO**

### **CRÉDITOS: 04**

### **CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Identidades sociais: conceitos e abordagens teóricas. Diversidade e alteridade como produto e processo psicossociais. Identidades sociais, diversidade e poder: processos educativos, de escolarização e de exclusão. Identidades docentes e discentes no Brasil.

### **REFERÊNCIAS:**

- ARRUDA, Angela. (Org.) Representando a alteridade. Petrópolis: Vozes, 2008.
- BOURDIEU, Pierre. O poder simbólico. Rio de Janeiro: Bertrand, 1998.
- DESCHAMPS, Jean-claude. A identidade em Psicologia Social: dos processos identitários às representações sociais. Petrópolis: Vozes, 2009.
- CANDAU, Vera M. F. (org.) Magistério: construção cotidiana. Petrópolis: Vozes, 1997.
- \_\_\_\_\_. Tecendo a cidadania: oficinas pedagógicas de direitos humanos. Petrópolis: Vozes, 1996.
- DUBAR, Claude. A crise das identidades: interpretação de uma mutação. São Paulo: EDUSP, 2009.
- EITERER, Carmem Lúcia; CAMPOS, Rogério Cunha. (Orgs.) Sujeitos Sociais, processos educativos e enfrentamentos da exclusão. Belo Horizonte: Mazza, 2012.
- ELIAS, Norbert; SCOTSON, John L. Os Estabelecidos e os outsiders: sociologia das relações de poder a partir de uma pequena comunidade. Rio de Janeiro: Zahar, 2000.
- HALL, Stuart. Da diáspora: identidades e mediações culturais. Belo Horizonte: Editora da UFMG;
- Brasília: Representação da UNESCO no Brasil, 2003.
- LOPES, Luiz de Paulo da Moita. (Org). Discursos de Identidades: discurso como espaço de construção de gênero, sexualidade, raça, idade e profissão na escola e na família. Campinas: Mercado das Letras, 2003.
- PASSOS, Mauro. A mística da identidade docente: tradição, missão e profissionalização. Belo Horizonte: Fino Traço, 2011.
- ROMANELLI, Geraldo; NOGUEIRA, Maria Alice; ZAGO, Nadir. (Org.) Família & Escola:

novas perspectivas de análise. Petrópolis: Vozes, 2013

## **2.5. LINGUAGEM, EDUCAÇÃO E DIVERSIDADE**

### **CRÉDITOS: 04**

### **CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Linguagem e desenvolvimento humano. Concepções de língua e linguagem e educação: Implicações teórico-metodológicas para o ensino da fala, da leitura e da escrita. Linguagem e diversidade. Linguagem como instrumento de inclusão/exclusão social.

### **REFERÊNCIAS:**

BAGNO, Marcos. A norma oculta: língua e poder na sociedade brasileira. São Paulo: Parábola Editorial, 2003.

\_\_\_\_\_. Preconceito linguístico o que é, como se faz. 15 ed. Loyola: São Paulo, 2002.

BORTONI-RICARDO, Stella Maris. Nós chegamos na escola e agora? Sociolinguística e educação. São Paulo: Parábola Editorial, 2005.

BOTTÉRO, Jean; MORRISON, Ken et al. Cultura, pensamento e escrita. São Paulo: Ática, 1995. CARDOSO, Sílvia Helena Barbi. Discurso e ensino. Belo Horizonte: Autêntica, 1999.

CARVALHO, A. & RIBEIRO, J. Nossa Palavra. São Paulo: Ática, 1998.

GNERRE, Maurizio. Linguagem, escrita e poder. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2009.

MARTELOTTA, Mário Eduardo (Org.) Manual de linguística. São Paulo: Contexto, 2008.

MOLICA, Maria Cecilia. Fala, letramento e inclusão social. São Paulo: Contexto, 2011.

NUNES, José Mauro Gonçalves. Linguagem e cognição. Rio de Janeiro: LTC, 2006.

SCHERRE, Maria Marta Pereira. Doa-se lindos filhotes de poodle: variação linguística, mídia e preconceito. São Paulo: Parábola Editorial, 2005.

TERRA, Ernani. Linguagem, língua e fala. São Paulo: Scipione, 1997.

ZIVIANI, Denise. A cor das palavras: a alfabetização de crianças negras entre o estigma e a transformação. Belo Horizonte: Mazza, 2012.

## **2.6. SOCIEDADE, DIVERSIDADE E EDUCAÇÃO**

### **CRÉDITOS: 04**

### **CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Pluralidade sociocultural, desigualdades e educação. Diversidade, diferença e deficiência: concepções e implicações nas práticas educativas. Formação docente e diversidade. Políticas educacionais para a igualdade, para a diversidade e para a inclusão escolar.

### **REFERÊNCIAS:**

AIRES, José Luciano de Queiroz. et al. Diversidades étnicos-raciais & interdisciplinaridade: diálogos com as leis 10.639 e 11.645. Campina Grande: EDUFMG, 2013.

AQUINO, Júlio. (Org.) Diferenças e preconceitos na escola: alternativas teóricas e práticas. São Paulo: Summus, 1998.

ARROYO, Miguel G. Políticas Educacionais e Desigualdades: à procura de novos significados. Educação & Sociedade. Campinas, v. 31, no. 113, out-dez, 2010.

COELHO, Wilma Baía. A cor ausente: um estudo sobre a presença do negro na formação de

professores. 2. Ed. Belo Horizonte: Matta, 2009.

DINIZ-PEREIRA, Júlio. LEÃO, Geraldo. Quando a diversidade interroga a formação docente. Belo

Horizonte: Autêntica, 2008.

GUSMÃO, Neusa Maria M. de. Diversidade, cultura e educação: olhares cruzados. 2 ed. São Paulo:

Biruta, 2010.

MOREIRA, Antonio Flávio; CANDAU, Vera Maria. (Orgs). Multiculturalismo: diferenças culturais e práticas pedagógicas. 7. ed. Petrópolis: Vozes, 2011.

PALADINO, Mariana; CZARNY, Gabriela. (Org.) Povos indígenas e escolarização: discussões para se repensar novas epistemes nas sociedades latino-americanas. Rio de Janeiro: Garamond, 2012. RODRIGUES, David (org.). Perspectivas sobre a Inclusão: da educação à sociedade. Lisboa: Editora Porto, 2003.

SANTOS, Boaventura de S.; MENEZES, Maria Paula (Orgs.). Epistemologias do Sul. São Paulo: Cortez, 2010.

SAWAIA, Bader (Org.). As artimanhas da exclusão: análise psicossocial e ética da desigualdade social. 11 ed. Petrópolis: Vozes, 2011.

VYGOTSKY, Lev. S. Fundamentos de Defectologia. Obras Completas, Tomo V. Habana: Editorial Pueblo e Educacion, 1989.

## **2.7. POLÍTICA EDUCACIONAL NO BRASIL**

### **CRÉDITOS: 04**

### **CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Reestruturação produtiva, neoliberalismo e reforma do Estado. Reformas educativas no

Brasil a partir de 1990: gestão, financiamento, avaliação, formação e trabalho docente.

### **REFERÊNCIAS:**

DOURADO, Luiz Fernandes (Org.). Política e gestão da educação no Brasil: novos marcos regulatórios? São Paulo: Xamã, 2009.

EDUCAÇÃO & SOCIEDADE. Dossiê Políticas públicas de responsabilização na educação. Campinas, v. 33, n. 119. abr./jun. 2012.

FONTES, Virgínia. O capital imperialismo. Rio de Janeiro: Editora da UFRJ, 2010.

FREITAS, Dirce Ney. A avaliação da educação básica no Brasil: dimensão normativa, pedagógica e

educativa. Campinas, SP: Autores Associados, 2007.

FRIGOTTO, Gaudêncio; CIAVATTA, Maria (Orgs.). Teoria e educação no labirinto do capital. 2ed. Petrópolis: Vozes, 2001

HARVEY, David. O neoliberalismo: história e implicações. São Paulo: Edições Loyola. 2008.

LIMA, Licínio C.; AFONSO, Almerindo Janela. Reformas da educação pública: democratização, modernização, neoliberalismo. Porto: Edições Afrontamentos, 2002.

NEVES, Lúcia Maria Wanderley (Org.). Direita para o social e esquerda para o capital: intelectuais da nova pedagogia da hegemonia no Brasil. São Paulo: Xamã, 2010.

OLIVEIRA, Dalila A. Educação Básica: gestão do trabalho e da pobreza. 2ed. Petrópolis: Vozes, 2010. PEREIRA, João Márcio Mendes. O Banco Mundial como ator político, intelectual e financeiro (1944-2008). Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2010.

SILVA, Andréia F. da; RODRIGUES, Melânia M. (Org.). Novo Plano Nacional de Educação

(PNE): debates e tensões. Campina Grande: EDUFCG, 2013.

WARDE, Mirian Jorge (Org.). Novas políticas educacionais: críticas e perspectivas. São Paulo: Programa de Estudos Pós-Graduados em Educação: História e Filosofia da Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, 1998.

## **2.8. ESTUDOS SOBRE A ESCOLA PÚBLICA BRASILEIRA**

**CRÉDITOS: 04**

**CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Conceituações de escola pública. Capitalismo e educação no Brasil. O processo de construção da escola pública brasileira. Lutas em defesa da escola pública no Brasil. Produção historiográfica acerca da escola pública brasileira.

**REFERÊNCIAS:**

- CUNHA, Luiz A. Educação, Estado e Democracia no Brasil. São Paulo: Cortez; Niterói: Editora da UFF; Brasília, DF: FLACSO do Brasil, 1991.
- FARIA FILHO, Luciano Mendes de; NASCIMENTO, Cecília Vieira do; SANTOS, Marileide Lopes dos (org.). Reformas educacionais no Brasil: democratização e qualidade da escola pública. Belo Horizonte: Mazza Edições, 2010.
- FERNANDES, Florestan. Educação e sociedade no Brasil. São Paulo: Dominus; Edusp, 1966.
- LOMBARDI, José Claudinei; JACOMELI, Mara Regina M.; SILVA, Tânia Mara T. da (org.). O público e o privado na história da educação brasileira: concepções e práticas educativas. Campinas: Autores Associados; HISTEDBR; UNISAL, 2005.
- LOMBARDI, José Claudinei; SAVIANI, Dermeval; NASCIMENTO, Maria Izabel Moura Nascimento (org.). A escola pública no Brasil: história e historiografia. Campinas: Autores Associados; HISTEDBR. 2005.
- MOACYR, Primitivo. A instrução e a república. Rio de Janeiro: Imprensa Nacional, 1941.
- NAGLE, Jorge. Educação e sociedade na Primeira República. 2. ed. Rio de Janeiro: DP&A, 2001.
- NASCIMENTO, Maria Isabel M.; SAVIANI, Dermeval et al. (Orgs). Instituições escolares no Brasil: conceito e reconstrução histórica. Campinas, SP: Autores Associados; HISTEDBR; Sorocaba, SP: UNISO; Ponta Grossa, PR: UEPG, 2007.
- PEREIRA, Luiz. A escola numa área republicana. 2. ed. São Paulo: Pioneira, 1976.
- PEREIRA, Luiz; FORACCHI, Marialice. Educação e sociedade. 13. ed. São Paulo: Editora Nacional, 1987.
- TEIXEIRA, Anísio. A educação no Brasil. 3. ed. Rio de Janeiro: Editora UFRJ, 1999.

## **2.9. LETRAMENTOS E EDUCAÇÃO**

**CRÉDITOS: 04**

**CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Perspectivas de estudos do letramento. Relação alfabetização e letramento. Sociedade contemporânea e os múltiplos letramentos. Dimensões pedagógicas e sociopolíticas do letramento escolar. Relações entre oralidade e letramento. Letramento, gêneros textuais e discurso.

## **REFERÊNCIAS:**

- COOK-GUMPERZ, J. (Org.). A construção social da alfabetização. Porto Alegre: Artes Médicas, 1991.
- DURAN, Débora. Letramento digital e desenvolvimento: das afirmações às interrogações. São Paulo: Hucitec, 2010.
- GONÇALVES, Adair V.; PINHEIRO, Alexandra Santos (Org.). Nas trilhas do letramento: entre teoria, prática e formação docente. Campinas, SP: Mercado de Letras, 2011.
- KLEIMAN, Angela B. (Org.). Os significados do letramento. Campinas, SP: Mercado de Letras, 1995.
- MARCUSCHI, Luis Antonio; XAVIER, Antonio Carlos. (Orgs.). Hipertexto e gêneros digitais: novas formas de construção de sentido. 3 ed. São Paulo: Cortez, 2010.
- MARINHO, Marildes; CARVALHO, Gilcinei Teodoro (Orgs.). Cultura escrita e letramento. Belo Horizonte: Editora da UFMG, 2010.
- MOLICA, Maria Cecilia. Fala, letramento e inclusão social. São Paulo: Contexto, 2011.
- MORTATTI, Maria do Rosário L. Educação e Letramento. São Paulo: UNESP, 2004.
- RIBEIRO, Vera Masagão. Letramento no Brasil. São Paulo: Global, 2004.
- SOARES, Magda. Alfabetização e letramento. São Paulo: Contexto, 2008.
- \_\_\_\_\_. Letramento: um tema em três gêneros. Belo Horizonte: Autêntica, 1998.
- TFOUNI, Leda Verdani. Letramento, escrita e leitura: questões contemporâneas. Campinas, SP: Mercado de Letras, 2011.

## **2.10. METODOLOGIA DO ENSINO SUPERIOR**

### **CRÉDITOS: 04**

### **CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Educação superior no Brasil: políticas, instituições, disputas e desigualdades. Docência no Ensino superior: formação e profissionalização. Abordagens contemporâneas dos processos de ensino e de aprendizagem. Currículo, planejamento, avaliação do ensino: aspectos ideológicos, formativos e operacionais. Tecnologia, sociedade e ensino.

## **REFERÊNCIAS:**

- ALMEIDA, M. I. de. Formação do Professor do Ensino Superior: desafios e políticas institucionais. São Paulo: Cortez, 2012.
- ARAÚJO, Ú. F.; SASTRE, G. (Org.) Aprendizagem Baseada em Problemas no Ensino Superior. São Paulo: Summus, 2009.
- CHAÚIJ, M. Escritos sobre a Ue. São Paulo: UNESP, 2001.
- FAJVERO, M. de L. de A. A Universidade do Brasil: um itinerário marcado de lutas. Revista Brasileira de Educação. São Paulo, n. 10, p. 16-32, jan./abr. 1999.
- HEY, A. P. Esboço de uma sociologia do campo acadêmico: a educação superior no Brasil. São Paulo: EDUFSCAR, 2008. Professor e Aluno em Inter-Ação Adulta. São Paulo: Avercamp, 2015.
- MASSETO, M. T. Desafios Para a Docência Universitária na Contemporaneidade.
- OLIVEIRA, J. F. de. (Org.) O Campo Universitário no Brasil: políticas, ações e processos de reconfiguração. Campinas: Mercado das Letras, 2011.
- POZO, J. I. Aprendizes e Mestres: a nova cultura da aprendizagem. Porto Alegre: Artes Meticas, 2002.
- SALVADOR, C. C. et al. Psicologia da Educação: seteuni. Porto Alegre: Penso, 2016.
- SANTOS, B. de S. A Universidade no Século XXI: para uma reforma democrática e

emancipadora da Universidade. São Paulo: Cortez, 2003.

SOARES, S. R.; MARTINS, E. de S. (Org.) : tensões e desafios para os docentes universitários na contemporaneidade. Salvador: Ensino EDUFBA, 2014.

## **2.11. FORMAÇÃO ECONÔMICO-SOCIAL E EDUCAÇÃO BRASILEIRA**

**DISCIPLINA APROVADA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO PPGED EM 14/07/2017 (ART. 32, PARÁGRAFO ÚNICO DA RESOLUÇÃO Nº 05/2015 DO PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO)**

**CRÉDITOS: 04**

**CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Modo de produção e formação econômico-social. Formação econômico-social: categorias de análise. Formação econômico-social brasileira, Estado e educação.

### **REFERÊNCIAS:**

COUTINHO, Carlos Nelson. O Estado brasileiro: gênese, crise, alternativas. In: LIMA, Julio César França (Org.). Fundamentos da Educação Escolar do Brasil Contemporâneo. Rio de Janeiro: Editora FIOCRUZ, 2006. p. 173-200.

FÁVERO, Osmar (Org.). Democracia e Educação em Florestan Fernandes. Niterói: EDUFF, 2005.

FERNANDES, Florestan. A revolução burguesa no Brasil: ensaio de interpretação sociológica. Rio de Janeiro: Zahar, 1973.

\_\_\_\_\_. Capitalismo dependente e classes sociais na América Latina. 4.ed. rev. São Paulo: Global, 2009.

\_\_\_\_\_. Educação e sociedade no Brasil. Belo Horizonte: Editora Dominus, 1966. FRIGOTTO, Gaudêncio. A produtividade da escola improdutiva: um (re)exame das relações entre educação e estrutura econômico-social capitalista. 1. ed. São Paulo: Cortez, 1984.

\_\_\_\_\_. Educação e crise do capitalismo real. São Paulo, Cortez, 1995.

\_\_\_\_\_.; CIAVATTA, M. (org.). Teoria e educação no labirinto do capital. 2. ed. Petrópolis: Vozes, 2001.

GRAMSCI, Antonio. A questão meridional. Rio Janeiro: Paz e Terra, 1987.

HOLANDA, Sergio Buarque de. Raízes do Brasil. São Paulo: Companhia das Letras, 1995.

KONDER, Leandro. A revanche da dialética. São Paulo: Boitempo:UNESP, 2002.

KOSIK, Karel. Dialética do concreto. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2010.

LUPORINI, Cesare; SERENI, Emilio. El Concepto de "Formación Económico-Social". Cuadernos Pasado y Presente, nº 39, Buenos Aires: Siglo Veintiuno,1973.

MARX, Karl. Para a Crítica da Economia Política. São Paulo: Nova Cultural, 1996. \_\_\_\_\_\_. Formações Econômicas Pré-Capitalistas. 7. ed. Rio Janeiro: Paz e Terra, 2011.

NEVES, Lúcia Maria Wanderley (org.). A nova pedagogia da hegemonia: estratégias do capital para educar o consenso. São Paulo: Xamã, 2005.

VÁZQUEZ, Adolfo Sanchez. Filosofia da práxis. 2. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1977.

## **2.12 EDUCAÇÃO DA INFÂNCIA, CULTURA E INTERAÇÃO SOCIAL**

**DISCIPLINA APROVADA 4ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO PPGED EM 14/07/2017 (ART. 32, PARÁGRAFO ÚNICO DA RESOLUÇÃO Nº 05/2015 DO PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO)**

**CRÉDITOS: 04**

## **CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** infância e educação em diferentes contextos. Cultura da infância. Produção cultural e infância. Currículo e prática sociocultural na educação infantil. Pesquisas e práticas pedagógicas na educação infantil.

### **REFERÊNCIAS:**

ABRAMOWICZ, A. (Org.). Estudos da Infância no Brasil: encontros e memórias. 1.ed. São Carlos: EDUFSCar, 2015, 195 p. ABRAMOWICZ, A.; LEVCOVITZ, D.; RODRIGUES, T. C. Infâncias em Educação Infantil. Pro-Posições[online]. Campinas, v. 20, n. 3 (60), p. 179-197, set./dez. 2009. Disponível:<http://www.scielo.br/pdf/pp/v20n3/v20n3a12>. Acesso: 16 jul. 2017. CENTRO DE ESTUDOS EDUCAÇÃO E SOCIEDADE. Pensamento e linguagem: estudos na perspectiva da psicologia soviética. Campinas: Papirus, n. 24, 1991, 78 p. Disponível:<https://searchworks.stanford.edu/view/723247>. Acesso: 16 jul. 2017. \_\_\_\_\_. Relações de ensino: análises na perspectiva histórico-cultural. Campinas: Papirus, vol. 20, n.50, abr., 2000. Disponível: [http://www.scielo.br/scielo.php?pid=0101-326220000001&script=sci\\_issues toc](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=0101-326220000001&script=sci_issues toc). Acesso: 16 jul. 2017. \_\_\_\_\_. Desenvolvimento humano: história, natureza e cultura. Campinas: Papirus, vol. 35, n. Especial, out., 2015. Disponível: <http://submission.scielo.br/index.php/ccedes/issue/view/1761>. Acesso: 16 jul. 2017. CORSARO, W. A. A reprodução interpretativa no brincar ao "faz-de-conta" das crianças. Educação, Sociedade e Cultura: Revista da Associação de Sociologia e Antropologia da Educação, Porto, v. 17, p.113-134, 2002. CORSARO, W. A. Sociologia da infância. 2. ed. Porto Alegre: Artmed, 2011, 384 p. CRUZ, S. H. V. (Org.). A criança fala: a escuta de crianças em pesquisas. São Paulo: Cortez, 2008, 390p. FREITAS, M. C. de (Org.). História Social da Infância no Brasil. São Paulo: Cortez, 1997, 334p. KRAMER, S; NUNES, M. F.; CARVALHO. M. C. Educação Infantil: formação e responsabilidade. Campinas: Papirus. 2013, 352 p. \_\_\_\_\_; LEITE, M. I.; NUNES, M. F.; GUIMARÃES, D. Infância e educação infantil. 11a. ed. Campinas:Papirus, 2015, 288 p. MULLER, F. Infâncias nas vozes das crianças: culturas infantis, trabalho e resistência. Educ. Soc.Campinas, vol. 27, n. 95, p. 553-573, maio/ago., 2006. Disponível:<http://www.scielo.br/pdf/es/v27n95/a12v2795.pdf>. Acesso: 16 jul. 2017. PINO, A. As marcas do humano: às origens da constituição cultural da criança na perspectiva de Lev S. Vigotski. São Paulo: Cortez, 2005, 303 p. RODRIGUEZ, C. O Nascimento da Inteligência: do Ritmo ao Símbolo. Porte Alegre: Penso, 2008, 280p. 14 SILVA, A. P. S.; PASUCH, J. Orientações Curriculares Nacionais para a Educação Infantil do Campo. In:I Seminário Nacional: Currículo em Movimento - Perspectivas Atuais, Belo Horizonte, 2010. SOUZA, S. J. Infância e Linguagem: Bakhtin, Vygotsky e Benjamin. São Paulo: Papirus, 1994, 173p. VYGOTSKY, L. S. A formação social da mente: o desenvolvimento dos processos psicológicos superiores. São Paulo: Martins Fontes, 1991, 220 p. \_\_\_\_\_. Manuscrito de 1929. Educação & Sociedade, n. 71, Campinas, jul. 2000. Disponível em:<http://www.scielo.br/pdf/es/v21n71/a02v2171.pdf>. Acesso: 16 jul. 2017.

## **2.13 EDUCAÇÃO E TECNOLOGIAS CONTEMPORÂNEAS**

**DISCIPLINA APROVADA 12<sup>a</sup> REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO PPGED EM 30/07/2019 (ART. 32, PARÁGRAFO ÚNICO DA RESOLUÇÃO Nº 05/2015 DO PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO)**

### **CRÉDITOS: 04**

## **CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Tecnologias na educação. Os impactos das Tecnologias Contemporâneas (TC's) na Educação. TC's e a formação docente: perspectiva andragógica. Ambientes Virtuais de

Aprendizagem: perspectiva heutagógica. *E-Learning, Blended learning, Mobile learning.*  
Mediação pedagógica em tecnologias educacionais em rede e mediação tecnológica em rede.

## **REFERÊNCIAS:**

- BACICH, Lilian, TANZI NETO, Adolfo, TREVISANI, Fernando de Mello. Ensino híbrido: personalização e tecnologia na educação. Porto alegre: Penso. 2015. E-pub.
- BATES, A. W. Technology, e-learning and Distance Education. 2<sup>a</sup> ed. London: Routledge. ISBN: 978-02-0346-377-2. 2005.
- COSCARELLI, Carla Viana. Tecnologias para aprender. São Paulo: Parábola, 2016. 192p. GIRAFFA, Lúcia Maria M. (org.). (Re)Invenção Pedagógica? Reflexões sobre o uso de tecnologias digitais na educação. Porto Alegre: EDIPUCRS. 2017. E-book.
- KENSKI, Vani Moreira. Educação e Tecnologias. Campinas; SP: Papirus, 2007. LÉVY, Pierre. O que é o virtual. São Paulo: Editora 34, 1996.
- ROJO, Roxane. (Org.). Multiletramentos e as TICS – Escolas Conectadas. São Paulo: Parábola, 2013.
- WILLIANS, P. John (Org.). Technology Education for Teachers. Rotterdam: Sense Publishers. ISBN: 978-94-6209-161-0 (e-book), 2002.

## **2.14 CLASSE SOCIAIS, AUTOCRACIA BURGUESA E EDUCAÇÃO NO BRASIL**

### **DISCIPLINA APROVADA NA 66<sup>a</sup> REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PPGED EM 10/07/2023 (ART. 32, PARÁGRAFO ÚNICO DA RESOLUÇÃO N° 05/2015 DO PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO)**

#### **CRÉDITOS: 04**

#### **CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Aproximações metodológicas à temática. Capitalismo dependente e classes sociais no Brasil. Projetos societários e políticas públicas na sociedade brasileira: dependência e heteronomia. Educação e dependência. Autocracia burguesa, poder político e educação no Brasil. Classes sociais, hegemonia e educação pública no Brasil.

## **REFERÊNCIAS:**

- BERGER, Manfredo. *Educação e dependência*. 4 ed. São Paulo: DIFEL, 1984.
- FERNANDES, Florestan. *Capitalismo dependente e classes sociais na América Latina*. 4.ed. rev. São Paulo: Global, 2009.
- FERNANDES, Florestan. *Educação e sociedade no Brasil*. Belo Horizonte: Editora Dominus, 1966.
- GRAMSCI, Antonio. *Cadernos do Cárcere*. Editor Carlos Nelson Coutinho. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2000. v. 3 e 4. 2006.
- KOSIK, Karel. *Dialética do concreto*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2010.
- LÊNIN, Vladimir Ilitch. *O imperialismo*: etapa superior do capitalismo. Apresentação: Plínio de Arruda Sampaio Júnior. Campinas: FEE/UNICAMP, 2011. (Navegando publicações).
- LÊNIN, Vladimir Ilitch. *O Estado e a revolução*: a doutrina marxista sobre o Estado e as tarefas do proletariado na revolução. São Paulo: Boitempo, 2017. (Arsenal Lênin)
- LOMBARDI, José Claudinei (org.). *Crise capitalista e educação brasileira*. Uberlândia, MG: Navegando Publicações, 2016.
- MAZZEO, Antonio Carlos. *Estado e burguesia no Brasil*: origens da autocracia burguesa. São Paulo: Boitempo, 2015.
- MINTO, Lalo Watanabe. *A educação da miséria*: particularidade capitalista e educação superior no

Brasil. São Paulo: Outras Expressões, 2014.

TROTSKY, Leon. *História da Revolução Russa*. 2. ed. Tradução Diego de Siqueira. São Paulo: Sundermann. 2017. Tomo I, Parte I.

TZEIMAN, Andrés. *La fobia al Estado en América Latina: reflexiones teórico-políticas sobre la dependencia y el desarrollo*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Instituto de Investigaciones Gino Germani - UBA, 2021. Libro digital, PDF.

LEHER, Roberto (org.). *Educação no governo Bolsonaro: inventário da devastação*. São Paulo: Expressão Popular, 2023.

LÖWY, Michel. *A teoria do desenvolvimento desigual e combinado*. Outubro, n. 1, 1998, p. 73-80.

## **2.15 POLÍTICAS DE AVALIAÇÃO EXTERNA, ACCOUNTABILITY E GERENCIALISMO: CONFORMAÇÕES E RESISTÊNCIAS**

**DISCIPLINA APROVADA NA 84<sup>a</sup> REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PPGED EM 03/06/2025 (ART. 32, PARÁGRAFO ÚNICO DA RESOLUÇÃO Nº 05/2015 DO PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO)**

**CRÉDITOS: 04**

**CARGA HORÁRIA: 60 HORAS/AULA**

**EMENTA:** Avaliação da aprendizagem, institucional e em larga escala. Políticas de avaliação externa em larga escala na agenda educacional internacional. *Accountability* educacional. Privatização da educação, gerencialismo, gestão por resultados e avaliação externa da educação. Mercado especializado da avaliação. Políticas de avaliação externa no âmbito nacional e subnacional.

### **REFERÊNCIAS:**

- AFONSO, Almerindo Janela. Questões, objetos e perspectivas em avaliação. *Avaliação*, Campinas, Sorocaba, v. 19, n. 2, p. 487-507, jul. 2014.
- BONAMINO, Alicia; SOUSA, Sandra Zábia. Três gerações de avaliação da educação básica no Brasil: interfaces com o currículo da/na escola. *Educação e Pesquisa*, São Paulo, v. 38, n. 2, p. 373-388, abr./jun. 2012.
- BARROSO, João. O Estado, a educação e a regulação das políticas públicas. *Educ. Soc.*, Campinas, vol. 26, n. 92, p. 725-751, Especial, Out. 2005. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/es/a/TVLjsSNcwyChwwYkxtGX7YD/?format=pdf&lang=pt> Acesso em maio de 2024.
- CAMPOS, Anna Maria. *Accountability*: quando poderemos traduzi-la para o português? *Revista de Administração Pública*, Rio de Janeiro, v. 24, n. 2, p. 30-50, fev./abr. 1990.
- FREITAS, Dirce Ney T. A avaliação da educação básica no Brasil: dimensão normativa, pedagógica e educativa. Campinas: Autores Associados, 2007.
- LIMA, Licínio C. (2021). Máquinas de administrar a educação: Dominação digital e burocracia aumentada. *Educação & Sociedade*, 42, 1-16. <https://doi.org/10.1590/ES.249276>.
- MAROY, Christian. Estado avaliador, *accountability* e confiança na instituição escolar. *Revista Educação e Políticas em Debate*, v. 2, n. 2, p. 319-338, jul./dez. 2013.
- OLIVEIRA, D. A.; VIEIRA, L. F.; AUGUSTO, M. H. Políticas de responsabilização e gestão escolar na educação básica brasileira. *Linhas Críticas*, Brasília, v. 20, n. 43, pp. 529-548, set./dez., 2014.

RAVITCH, Diane. *Vida e morte do grande sistema escolar americano: como os testes padronizados e o modelo de mercado ameaçam a educação*. Tradução de Marcelo Duarte. Porto Alegre: Sulina, 2011.

SANTOS, Ana Lúcia Félix dos; VILARINHO, Emilia. Regulação e accountability na (re)configuração das políticas para a educação. *Revista Brasileira de Política e Administração da Educação*, v. 37, n. 3, p. 1161-1180, set./dez. 2021.

SCHNEIDER, Marilda P.; NARDI, Elton L. Políticas de accountability em educação. Perspectivas sobre avaliação, prestação de contas e responsabilização. Ijuí: Ed. Unijuí, 2019.

SILVA, Andréia Ferreira da. Atuação do CAED/UFJF no “mercado especializado da avaliação”: Constituição, expansão e conformações (1997-2018). *Arquivos Analíticos de Políticas Educativas*, v. 33, 2025. Disponível em: <https://epaa.asu.edu/index.php/epaa/article/view/8669>. Acesso em: 9 maio. 2025.

SILVA, Andréia F.; SILVA, Luciana L.; FREIRE, Arlane M. S. Políticas de accountability na educação estadual do Ceará, Pernambuco e Paraíba. *Estudos em Avaliação Educacional*, São Paulo, v. 33, p. e09562, 2022. DOI: 10.18222/eae.v33.9562. Disponível em: <https://publicacoes.fcc.org.br/eae/article/view/9562>. Acesso em: 13 abril 2024.

SILVA, Luciana Leandro da; HYPOLITO, Álvaro M. Avaliação, Estado e Regulação: Repercussões da Prova Brasil na (Con)Formação dos Profissionais e no Gerencialismo nas Escolas. *Arquivos Analíticos de Políticas Educativas*, v. 26, p. 1-27, 2018.

SOUSA, Sandra Maria Zakia Lian; OLIVEIRA, Romualdo P. Políticas de avaliação da educação e quase mercado no Brasil. *Educação e Sociedade*, Campinas, v. 24, n.84, p. 873-895, 2003.

SOUSA, Sandra Zábia; LOPES, Valéria Virginia. Avaliação Educacional: de aprendizagem, institucional, em larga escala. 1. ed. São Paulo/SP: Editora Contexto, 2024.

VERGER, Antoni; PARCERISA, Lluís. La globalización de la rendición de cuentas en el ámbito educativo: una revisión de factores y actores de difusión de políticas. *Revista Brasileira de Política e Administração da Educação*, v. 33, n. 3, p. 663-684, set./dez. 2017.